

# 切音字运动普及教育的主张

李宇明

**内容提要** 清末 20 年的切音字运动，虽是一场语文现代化运动，但其目标却是智民强国。切音字运动认为：国家富强需要科技发达，人民聪智；而欲科技发达，人民聪智，只有精英教育不行，必须普及教育，让平民都能读书识字；汉字繁难，只适用于精英教育，欲普及平民教育，必需用切音字这样的易识之字。因此，创制和推行切音字，便成为普及教育、救亡图存的第一要义。这种普及教育的主张，或许有偏颇、粗疏之处，但却闪烁着历史的光芒，理论魅力至今不减。特别是在论述这种主张及其躬身实践中，切音字运动所抱有的忧国意识和炽热情怀，至今仍具有催人奋进的强大感染力。

**关键词** 切音字运动 普及教育

洋务运动时期兴办外语学堂和实业学堂，是中国现代教育的萌芽 1904 年清廷颁布《奏定学堂章程》，1905 年废科举设学部，标志着中国现代教育的初步形成 在清代后期的 50 来年中，通过中西对镜与对炮，目睹日俄近邻的崛起与凌我，有识之士都在究寻千年文明古国衰败的原由，遍求医国救世之良方 普及教育便是医国救世良方之一

1892 年到 1911 年，一批忧国忧民之士，深信中国普及教育的最大障碍是汉字繁难，必须模仿西文或日本假名另造中国拼音新字 卢懋章 蔡锡勇 沈学 王照 劳乃宣 朱文熊 吴稚晖等，各展才智，设计出二三十种拼音方案；更有梁启超 袁世凯 吴汝纶 严修 周馥 端方 赵尔巽 江谦 林翰存等一班官绅名流参与，或作序评介，或助力推行，或上书朝廷，或呈交说帖，使切音字及其设计者具有了较高的社会声望；复有一批新字的热心推行者，用新字编写识字课本和通俗读物，结社办学，痴心推行，蔚成风气 这就是开启中国语文现代化大幕的切音字运动

切音字运动的原动力是普及教育，智民强国，切音字运动关于普及教育的言论与实践，对封建教育制度向新教育体系的转型起过一定作用，是中国早期现代教育的有机组成部分 但是，研究这一时期教育的许多论著，似乎较少注意切音字运动的文献 本文从教育的角度梳理切音字运动的文献，研究切音字运动关于普及教育的主张，这兴许会对清末教育的研究有所裨益，甚至奢望对当今教育也会有些启示或借鉴作用

## 一、普及教育，智民强国

普及教育的现代理念产生于欧洲 1619 年普鲁士魏玛公国颁布义务教育法，标志着普及教育理念法律化的开始<sup>①</sup>此后，欧美诸国起而效尤，颁布法律，兴办学校，形成了所谓的“无地无学，无事非学，无人无学”<sup>②</sup>的教育普及盛况 日本维新，效法西洋，广兴教育，国势日隆 欧美日本的普及教育情况，经过魏源（1842 年《海国图志》）冯桂芬（1861 年《校邠庐抗议》）花之安（E. Faber，1873 年《德国学校论略》）郑观应（《易言》《盛世危言》《盛世危言后编》）美国传教士丁韪良（W. A. P. Martin，1882 年《西学考略》）黄遵宪（1890 年《日本国志》）薛福成（1891 年《

<sup>①</sup> 见田正平、肖朗主编（2000，P4）

<sup>②</sup> 这是李善兰 1873 年为德国传教士花之安《德国学校论略》所作序言中的话。见璩鑫圭、童富勇（1997，P38）。

使英法义比四国日讫)英国传教士李提摩太(T. Richard, 1892年《七国新学备要》)美国传教士林乐知(Y. J. Allen, 1896年《文学兴国策》<sup>①</sup>)等人的介绍评论,渐为国人所知,渐为国人所重。1903年的《钦定小学堂章程》1904年的《钦定学堂章程》都写入了义务教育,标志着西方普及教育的理念与制度经过60来年的引进而终成中国学制的内容,虽然义务教育还不是普及教育的全部,虽然这两个章程在大厦将倾的清末难以有效实行。

鸦片战争及其以后的历次东西交锋,人们已深深感到列国的强盛和中国的羸弱,并逐渐懂得了国家强盛需要普及教育。切音字运动是普及教育的积极倡导者。请听他们的言论:

(1) 卢戛章 1892年《中国第一快切音新学原序》:“窃谓国之富强,基于格致。格致之兴,基于男妇老幼皆好学识理……故欧美文明之国,虽穷乡僻壤之男女,10岁以上,无不读书。据客岁西报云,德全国每百人中,不读书者1人而已,瑞士2人,施哥兰7人,美8人,荷兰10人,英13,比利时15,爱尔兰21,澳大利亚30……据去年日本之文教部清单,现国中已设有10862学塾,教授之师计有62372人,已在学受业者有280万人左右。又光绪十年男学生有319万余名,女学生有296万名”(P2)<sup>②</sup>

(2) 梁启超 1896年《就氏音书序》:“国恶乎强?民智斯国强矣!民恶乎智?尽天下人而读书而识字,斯民智矣!德美二国,其民百人中识字者,殆九十六七人,欧西诸国称是。日本百人中识字者,亦八十余人。中国以文明号于五洲,而百人中识字者,不及三十人”<sup>③</sup>

(3) 蔡锡勇 1896年《传音快字自序》:“(泰西)自上至下,由男及女,无事不有学,无人不有学,其一丁不识者,不数觐也”<sup>④</sup>

(4) 王炳耀 1897年《拼音字谱自序》:“今欲兴中国,而专求欧美二洲之铁路、机器、技艺、矿务、商务、银行、邮政、军械、战舰,不务去伪之道,诱善之方,智民之术,兴强无基,而羸弱反日深,前车之鉴岂远哉!夫泰西之强,先本于上下诚,男女学也。舍此不求,徒效外美,何异于截花插瓶,目前香艳”<sup>⑤</sup>

(5) 王用舟、何凤华等 1903年《上直隶总督袁世凯书》:“窃思国之强不强,视民之智不智;民之智不智,视教育之广不广。……夫国于今日,固以兵力争胜负,实以民智卜存亡。……国无兵不立,兵有智乃强。人皆知德国陆军号称第一,以为万难几及。不知彼当兵之人,皆能读书识字,故有今日之盛也。今我国兵勇不识字者十有八九,怯懦愚妄,虽有智信仁勇之将,何以感发其爱国敌忾之心?”(P35~37)

(6) 陈虬 1903年《新字汇文学堂开学演说》:“外洋如英美德法日本,男女八岁,一定要他到学堂里读书,有不依他律例哪,就拿他的父兄治罪,因此到处多是学堂。通国算起来,一百人中,那识字的竟有九十多人呢。中国除城镇大地方以外,能晓粗浅文理的,十个人中哪,还挑不出一个,这就差得多了。他那里识字的人多,故人人多会自己读书看报,无论做官的念书的、造机器的,应该用着文字呢,即那种田的农夫,以及泥水木匠哪,亦多能自己刊报著书,所以他们造出来这许多东西,制作一天好一天,销场一年阔一年,利源就兴旺起来了。国富没有不强,此是一定的道理”<sup>⑥</sup>

(7) 沈凤楼 1905年《江宁简字半日学堂师范班开学演说》:“东观日本,西览欧洲,凡蒙童六岁以外,皆当读书识字,有不学者罪其父母,谓之强迫教育。其学堂林立,初不悉由国

<sup>①</sup> 《文学兴国策》是翻译森有礼编辑的 Education in Japan。1871年,森有礼出任日本驻美国公使,他致书美国各界名士,咨询美国教育创立的经验,并将这些经验汇编成书,寄呈日本政府,对日本教育产生了深远影响。

<sup>②</sup> 转引自文字改革出版社1958年出版的《清末文字改革文集》。下文用例凡引自该书者,只在正文用括号加注页码。

<sup>③</sup> 见沈学(1896, P1~2)。另,文字改革出版社(1958, P7)亦收此序,但“中国以文明号于五洲,而百人中识字者不及三十人”句中的“三十人”,却是“20人”,同一出版社出的书数据不同,不知何正何误。

<sup>④</sup> 蔡锡勇(1896, P3)。

<sup>⑤</sup> 见王炳耀(1897, P12~13)。

<sup>⑥</sup> 见陈虬(1903, P9~10)。

家筹款，故经费甚易 中国风气初开，民间贫乏者众，其无力兴办者势也 既无力兴办，学堂必不广；学堂不广，识字必不多；识字不多而觊国家之富且强也，得乎？”（P53）

（8）汪荣宝赵炳麟 劳乃宣 1910 年《“简字研究会”启并章程：“今天下一竞争之世也，以兵竞，以商竞，且以学竞 优者胜，劣者败，有历历不爽之征焉！我中国兵不如人也，商不如人也，学亦不如人也，将何所恃而自立于天壤乎？顾有独胜于人之一端，为万国所不能及，则人民之众，甲于全球是也 国者人之积也，以常理论之，人多之国，必胜于人少之国，在今不然者 中国人民，知识未开，明者一二，昧者千百 昧者虽有而如无，是以虽众而如寡，此我之众所以不敌人之寡也 诚使昧者皆能导之使明，即令其明未至而合数人亦足以抵一人 我有数百兆之民，合其智力，天下何国能敌哉？是则普及教育以开民智，为今日救亡第一要义也”（P111）

这些言论可以说是最早的“科教兴国说”他们立论的内在逻辑是：国家富强建立在科技发达（“基于格致”）人民聪智（“民智”）的基础上；而欲科技发达 人民聪智，必须人人读书识字，普及教育 他们立论的事实是：东洋西洋实行“强迫教育”，学堂林立，读书识字之人十有八九；而以文明号于五洲之堂堂中国，学堂不广，文盲在百分之八十以上 两厢对照，强弱之根源不言自明，于是，普及教育 开启民智，便十分自然地提到了救亡图存“第一要义”的高度

## 二、“凡民”之教尤重于“秀民”之教

清末风云变幻，变法维新 改良政治之论，成一时风尚 戊戌变法之后，清廷还曾许愿实行宪政，甚至制定了立宪的时间表 切音字运动的主将王照 劳乃宣等人，曾官居要职，十分关心甚至还亲身参与了当时的政治改良 这种特殊的人生阅历，使他们还从政治的角度来看待普及教育 例如：

（9）王照 1900 年《官话合声字母 原序（一）：“世界各国之文字，皆本国人人通晓，因其文言一致，拼音简便，虽极钝之童，解语之年，即为能读文之年，以故凡有生之日，皆专于其文字所载之事理，日求精进，即文有浅深，亦随其所研究之事理渐进于深焉耳！无论智愚贫富老幼男女，皆能执编寻绎，车夫贩豎，甫定喘息，即于路旁购报纸而读之 根基如此，故能政教画一，气类相通，日进无已，其朝野自然一体 而吾国则通晓文义之人，百中无一，……举凡个人对于社会，对于国家，对于世界，与夫一己生活必不可少之知识，无由传习，政治家所云教民，皆属空谈”（P19）

（10）王照 1903 年《饯吴挚父先生联语并序：“夫各国朝廷，朝发一令，夕而遍入通国妇孺之目，且皆心知其意，凡学问之事，工商之途，传演之速，呼唤之灵，莫不如是 今吾中国自称新党者，日腾于纸，曰四万万同胞热力云云，实则言之者此千中有一之士夫，解之知之者仍此千中有一之士夫也 四万万人固无从知也 今吾中国公文中亦恒曰养民教民，实则发之者官吏，收之者官吏，解之知之者仍此官吏也，民固无从知也，纸上之政治，自说自解，自唱自和，视民之苟且妄作，辄于纸上骂以心死，责以无良，而民又不知其纸上云何也！……人民外无政治，教育外无人民”<sup>①</sup>

（11）劳乃宣 1908 年《呈 简字谱录 拆：“立宪之国，必识字者乃得为公民 中国乡民，有闾村无人识字者，或有一二识字之人，适为其村败类，而良民转不识字，将比里连乡无一人能及公民资格，何以为立宪之始基乎？”（P79）

（12）劳乃宣 1909 年《奏请于简易识字学塾内附设简字一科并变通地方自治选民资格拆：“窃维筹备立宪之责任，固在官吏，而实行立宪之根本，端在人民 立宪之义，在合天下人民

<sup>①</sup> 见王 照（1903，P37~39）。

之智识以共图治理 若民智不开，不能自治，虽有良法美意，谁与共之？此普及教育，地方自治，所以为筹备立宪中至要之端也……又宪政编查馆核定，民政部奏拟城镇乡地方自治章程选民资格条内，男子年满二十五岁者，得为选民；不识文字者，不得为选民，各等语……地方自治成立之年，为选民者必须二十五岁以上能识文字之人，而目下各省乡民识字者甚少，往往闾村无一识字之人，即闾村无一人合选民资格，自治从何办起？……地方自治为宪政之基，若因识字人少而自治不克依限实行，则宪政之行，无所凭借，亦将因而生阻”

(P103-105)

(13) 劳乃宣 1910 年《致唐尚书函》：“窃闻教育之道，其用有二：一在造人才，一在开民智 造人才者教秀民，开民智者教凡民 天下秀民少而凡民多，秀民有教而凡民无教是有教之民少，无教之民多也 积亿兆无教之民于天下，欲世之治也难矣！且今天下大势，方以智竞而不以力竞，以合群在下之众庶竞，而不以出群在上之俊杰竞 一二人之奇才，不能敌千万人之常识，此凡民之教，所以尤重于秀民之教” (P113)

王照认为，普及教育可以政教画一，朝野气类相通，自然一体，日进无己 而当时由于文盲为众，所谓的政治，其实是自说自解 自唱自和的“纸上政治”，进而提出了“人民外无政治，教育外无人民”的振聋发聩的命题 劳乃宣把普及教育看作造就公民资格 实行宪政的“至要之端”，他还把教育分为“秀民之教”（精英教育）和“凡民之教”（平民教育），并深刻认识到凡民之教重于秀民之教，这大约是“平民教育”的先声

### 三、教育普及，非有易识之字不可

切音字运动认为，西方和日本教育普及，是因为它们使用的是拼音文字，简单易学，且言文一致；而中国教育不能普及的主要原因，在于汉字繁难，言文不一。要普及教育，智民强国，必有像西方或日本那样的拼音文字 于是通过推行切音字来达到普及教育的目的，成为当时的舆论中心，甚至将此看作“救亡第一要义”例如：

(14) 王炳堃 1897 年《切音字谱·序》：“夫中国之所以得成为中国者，在于文字，而中国之所以仅成为中国者，亦在于文字文网之密，字学之繁，实为致弱之基 埃及不振久矣，中国亦近为外国凭陵，其故何哉？国朝功令，以文字取士，乡会二场取以文，殿试朝考取以字，有因一点之误，半画之讹，竟遭勒帛，以字学之难也 士<sup>①</sup>人穷一生之力，在于文字，何暇及于他学也？尝见乡闾老生，帖括之外，叩以时事，茫然不知，英美不知在何部洲，中外不知有何和约，人才如此，何能兴国？泰西诸国，蒸蒸日上，不知者以为在财之富，兵之强，其实在于字学之简易 其法以二十六字母相生，至于无穷 中人之才读书数年，便可诵读挥写，故通国男女鲜不学之人，学校隆则人才盛，人才盛则国运强，其势然也”<sup>②</sup>

(15) 田廷俊 1901《数目代字诀 叙》：“文字之繁难，中国冠天下矣！童蒙就傅三四年，不过照写依样之字画，难通训诂之意旨，试令其操觚作札，终日曳白，未知所措 统计吾华四万万众，识文字者，百人中仅得数人；通文义者，千人中未见百人，无怪乎愚而且贫 试观欧墨诸邦，无论妇孺，皆能识字明理，其故何欤？良由文字简易，书中之语，即口出之言，所以文明富强远远胜于我 方今我朝厥始维新，以造就人才为急务，势必欲人人识文字通文义也 无如禀赋不齐，而家计各异，倘仍不变通，敏者能识字，愚者仍不能识字；富者能识字，贫者仍不能识字 若欲愚者贫者识字明理，非另变一种简易新法不可”<sup>③</sup>

(16) 王用舟 何凤华等 1903 年《上直隶总督袁世凯书》：“夫我国不欲自强，不欲开民智则已，如欲开民智以自强，非使人人能读书，人人能识字，人人能阅报章，人人能解诏书示

<sup>①</sup> 原文误为“十”，今从文字改革出版社（1958，P13）更正为“士”。

<sup>②</sup> 见王炳耀（1897，P7~8）。

<sup>③</sup> 见田廷俊（1901，P1~4）。

谕不可 虽然时至今日，谈何容易，非有文言合一字母简便之法不可 彼欧美诸邦，所以致强之源，固非一端，而其文言合一，字母简便，实其本也 今中国语言一事，文字一事，已一离而不可复合矣！更兼汉字四万余，无字母以统之，学之甚难，非家计富厚天资聪颖之人无从问津 此亿万众妇女与贫苦下等之人所由屏于教育之外而国步亦所由愈趋愈下也”（P35）

（17）田稔 1906《代字诀序言》：“中国字形字声，最为繁赜……自青年之于皓首，伏案研钻，尚不能得其旨归 抱经世守，自命为通人者，或并世不得一二人 而欲求教育普及，使邑无不学之户，家无不学之童，诚戛戛乎其难之！欧美各国文字，以音为主，入小学者肆习数月，稍谙拼音之法，即能缀通俗之文 是以人无不学，学无不精”<sup>①</sup>

（18）劳乃宣 1908 年《呈 简字谱录 折》：“中国文字奥博，字多至于数万，通儒不能遍识，即目前日用所需，亦非数千字不足应用 学童入塾，至少必五七年，始能粗通文理，贫民子弟，安得有此日力 故欲人人识字，人人能受教育，必不得之数也……欧美以二十六字母，日本以五十假名，括一切文字 识此数十字，明其拼音之法，即可执笔自达其口所欲言，即可读书阅报，通知义理，晓达时事 英国百人中有九十余人识字，是以民智开通，雄视宇内，日本淳兴，识者皆知其本乎学校，亦由有假名以为之阶也 是故今日欲救中国，非教育普及不可；欲教育普及，非有易识之字不可；欲为易识之字，非用拼音之法不可”（P79-80）

（19）端方 1908 年《江宁简字学堂高等小学开学演说词》：“夫各国人民文野程度，以识字多寡为比例 吾国文字艰深，曩者吴京卿挚甫东游时，日本教育家尝以为言 坐是之故，以致识字少者，风气锢闭，朝有良法而不易推行，官有文告而不能晓谕，师儒有教育而不能遍及 自简字出而人人无不识之字，无不可达之语言而文言所不能传者，简字得而传之 其有一音而字涵数义者，稍以汉字为辅，其中意义乃自无不周匝 异日吾国人人识字，教育普及之基础，庶将于是乎在？”（P83）

（20）马体乾 1908 年《谈文字》：“我国教育不能普及，人多归狱于办学者之不力，而走独闯夫办学诸公之无其器焉……今六书文字，难于辨，难于记，难于解，难于用；辞难通，音难同，书难音，字难工 特较拼音文字之易习易用者，真不可同日语矣！”（P87-88）

（21）劳乃宣 1910 年《呈 学部书》：“中国今日之危，人人知之，人人思有以救之矣 救之道，果安在乎？夫我中国兵力财力，百不如人，独人民之众，为环球诸国所莫能及 以恒理论之，国以人为本，人多之国，必当胜于人少之国，而今不然者 中国之民，智识未开，明者一二，昧者千百，昧者虽有若无 故我之众，不如人之寡也 使昧者皆能导之使明，则我数百万明达之民，必无敌于天下，可无疑也 故普及教育为今日救亡第一要义 然他国教育易普，而中国教育不易普及，何也？以他国之字易识，中国之字难识也 故别设易识之字，又为今日普及教育第一要义，亦即救亡第一要义也……而今日救亡之道，舍求人民易于识字，俾教育得以普及，别无他策，则实为天下之公论”（P109~110）

切音字言论家说汉字繁难者众，但真正提出要废汉字者鲜 切音字运动的基本主张是，用汉字教“秀民”，用切音字教“凡民”，学有余力者还可以通过切音字学习汉字 例如：

（22）卢懋章 1882 年《中国第一快切音新字 原》：“若以切音字与汉字并列，各依其土腔乡谈，通行于十九省各府州县城镇乡村之男女，编甲课实，不但能识切音字，亦可无师自识汉文，兼可以快字书信往来，登记数项，著书立说，以及译出圣贤经传，中外书籍，腔音字义，不数月通国家家家户户，男女老少，无不识字，成为自古以来一大文明之国矣”（P2~3）

（23）王用舟 何凤华等 1903 年《上直隶总督袁世凯书》：“质而言之，无高深之教育无以待贤豪，无浅显之教育无以化庸众，二者缺一不可 方今名儒硕彦，坐论于朝，不患无上等教少数人之教育，所患者，无教多数人之教育耳！何谓教少数人之教育？汉文西文是也 何谓教多数人之教育？以语言代文字以字母记语言是也”（P35~36）

（24）卢懋章 1906 年《颁行二益》：“汉文高深美妙，最难学习，祇富贵聪颖子弟，能得升

<sup>①</sup> 见田廷俊（1906，P19~20）。

堂入室，其余亿兆妇女，以及农夫贫寒之辈，皆屏于教育之外 此国所由贫弱，而外人所由鱼肉也 倘以切音字翻译京话，上截汉字，下截切音，由切音以识汉文，则各色人等，不但能读切音，兼能无师自识汉文 全国皆能读书明理，国家何致贫弱，人民何致鱼肉”<sup>①</sup>

(25) 王照 1903 年《字母书》序：“字母书原为教贫贱妇稚不能读汉文者，而每卷眉列汉字若干，注以字母，使聪颖者带识汉字，积久无师自通汉文矣” (P33)

(26) 王照 1903 年《出字母书的缘战》：“我们识字义学所出的书，都是很有用的，百家姓三字经 千字文 四书 五经，全是汉字旁边音着字母，借着字母，就认得汉字 日子多了，就可以多认汉字，以至连那无有字母的书，也都可以会看了，真是大有益处 以后咱们中国人，都能念书，添点学问，长点见识，这就是我们作字母书的所很指望的了。” (P33)

这些见解表明，切音字运动的倡导者，是把切音字当作汉字的助手而不是对手 汉字繁难妨碍教育之说，是切音字运动的看法，但是全面废除汉字走拼音化的道路，却是后代人提出的主张

#### 四、结语

清末 20 年的切音字运动，虽然是首倡中国语文现代化的语文运动，但却志存高远，宗旨在于智民强国 国家富强，政治清明，需要人民大众受教育有文化 在智民强国的历程中，精英教育固不可少，但是平民教育更为重要 普及平民教育，必须有切音字这样的易识之字 推行切音字是平民教育的基础，普及平民教育是智民强国的基础，这便是切音字运动的基本理念

切音字运动不仅提出了自己救亡兴国的理论主张，而且也是这种主张的“狂热”实践者。他们不仅上书官府乃至清廷，呈说帖于资政院，寻机走通“上层路线”，而且更重视民间推行，呕心沥血，不惜金钱乃至性命 举三例便能窥全貌：

用巨手掀起切音字运动大幕的卢戛章，为创“切音新字”，“尽弃外务，朝夕于斯，昼夜于斯，十多年于兹矣”<sup>②</sup> 从他创制新字至 1928 年病故，前前后后约 40 年，矢志不渝，“书多手缮，始时梨枣，又恐推行不广，一刊再刊，毕生汗血之资，倾而不顾 有从问字者，不惜焦唇敝舌以诱之”<sup>③</sup>

上海梵王渡圣约翰书院医科学生沈学，十九岁用英文著《盛世元音》，五年方成 他几乎每星期日都到一林春茶楼传授新字，最后竟一贫如洗，沦为乞丐，饥病而死<sup>④</sup>

王照本是戊戌变法阵营中的一员，四品京部候补 变法失败，逃亡日本，仿假名制成《官话字母》方案 1900 年秘密回国，冒险在天津 保定 北京一带推行 1904 年自首入狱，次年获释后继续推行不辍，直至暮年 王照的官话字母影响巨大，推行 10 年，遍及 13 个省，编印书籍 6 万余部，成立推行团体达数十个之多<sup>⑤</sup>

历史已经进入 21 世纪，教育的社会条件发生了天翻地覆的变化，到 2004 年，基本普及九年义务教育 基本扫除青壮年文盲的“两基”人口覆盖率已经达到 93.6%，青壮年文盲率 4% 左右，成人识字率位于发展中人口大国的前列<sup>⑥</sup> 特别是在“十一五”时期，国家提出要全面普及九年义务教育，“普九”人口覆盖率要接近 100%<sup>⑦</sup> 在今天这样的历史方位上，重温九

<sup>①</sup> 见卢戛章 (1906, P2)。

<sup>②</sup> 卢戛章《〈中国第一快切音新字〉原序》，见卢戛章 (1892, P1)。

<sup>③</sup> 见卢天德《中华首创音字之元祖卢戛章先生》，转引自许长安 (2000, P79)。

<sup>④</sup> 参见黎锦熙 (1933, P12) 和倪海曙 (1948, P40~41)。

<sup>⑤</sup> 参见黎锦熙 (1933, P15~18)、倪海曙 (1948, P42~47) 和周光庆、刘玮 (1996, P202、206~207)。

<sup>⑥</sup> 见《落实科学发展观 加快教育事业发展的——“十五”期间教育事业发展和改革的主要成就》，《中国教育报》2005 年 10 月 12 日第 1 版。

<sup>⑦</sup> 见教育部部长周济在 2006 年 2 月 28 日举行的新闻发布会上的讲话。

十余年前切音字运动普及教育的主张，仍能感受到它的理论光芒，仍能从中获取教益特别是前贤论述及实践这些主张时所表现出来的国家意识与炽热情怀，更是使人心潮澎湃，追贤欲齐，投身于当今普及教育的事业中

### 参考文献

- 蔡锡勇 1896 《传音快字》，文字改革出版社，1956年。
- 陈 虬 1903 《新字瓯文七音铎》，文字改革出版社，1958年。
- 黎锦熙 1933 《国语运动》，商务印书馆。
- 卢懋章 1892 《一目了然初阶》，文字改革出版社，1956年。
- 卢懋章 1906 《北京切音教科书》，文字改革出版社，1957年。
- 倪海曙 1948 《中国拼音文字运动史（简编）》，时代书报出版社。
- 璩鑫圭、童富勇 1997 《中国近代教育史资料汇编·教育思想》，上海教育出版社。
- 沈 学 1896 《盛世元音》，文字改革出版社，1956年。
- 田廷俊 1901 《数目代字诀》，文字改革出版社，1957年。
- 田廷俊 1906 《拼音代字诀》，文字改革出版社，1957年。
- 田正平、肖朗主编 2000 《世纪之理想——中国近代义务教育研究》，浙江教育出版社。
- 王炳耀 1897 《拼音字谱》，文字改革出版社，1956年。
- 王 照 1903 《官话合声字母》（重刊本），文字改革出版社，1957年。
- 文字改革出版社 1958 《清末文字改革文集》，文字改革出版社。
- 熊贤君 1998 《千秋基业——中国近代义务教育研究》，华中师范大学出版社。
- 许长安 2000 《语文现代化先驱卢懋章》，厦门大学出版社。
- 赵尔巽等 1928 《清史稿》，中华书局，1977年。
- 周光庆、刘玮 1996 《汉语与中国新文化启蒙》，东大图书公司（台北）。