

母语获得理论与 幼儿语言教学

○李宇明

幼儿期(0~6岁)是语言(口语)发展最迅速的时期,也是语言学习的最关键的时期。如何最大限度地促进幼儿语言的发展,是幼儿教育中重要的课题。而欲讨论这一课题,不能不涉及母语获得的理论。

母语获得理论是语言学习理论中的一个重要分支,是关于儿童如何获得第一语言(母语)的一系列最根本的认识。本文拟对传统的行为主义学说、当代流行的乔姆斯基学说进行评介,并根据国内外一些最新的研究成果谈谈我们的看法,目的是为幼儿语言教学提供理论依据。

一、行为主义框架内的母语获得理论

(一)基本观点

行为主义者否定母语获得具有先天的遗传学上的机制,认为儿童的母语学习,是后天的语言环境中一系列“刺激——反应”的结果。其中最有影响的是模仿说和强化说。

1. 模仿说。模仿说最早由美国心理学家阿尔波特于1924年提出。他认为儿童是通过对父母语言的模仿而获得语言的,儿童语言是其父母语言的翻版。后来的大量观察表明,儿童并不仅仅通过模仿获得语言。为克服机械模仿说之不足,怀特赫斯特、瓦斯托等人又提出了选择性模仿说。选择性模仿说认为,儿童对话语的模仿,要受到儿童对话语理解能力的限制,因此,

有些话语可以模仿,而有些话语在某个发展阶段则不能模仿。

2. 强化说。强化说是由美国著名心理学家斯金纳提出的。他认为,儿童模仿得正确,就会得到成人的认可或鼓励,即受到强化;模仿得不正确,就得不到认可或鼓励,即得不到强化。在强化的作用下,儿童学会了正确的话语,放弃了不正确的话语。强化说进一步强调了儿童周围的人对儿童语言获得的重要性。

(二)简单评价

模仿和强化的确在儿童语言发展中起着不小的作用。我国的朱曼殊、许政援等心理学家在自己的研究中,也都证明了这一点。但是,儿童的语言发展却存在着许多不能用模仿和强化的解释的现象:

第一,语言单位和语言的结构规则是有限的,但是,由这些单位和规则所组成的话语却是无限的。话语的无限性,从根本上决定了儿童所学会的话语不可能都有模仿的蓝本,也不可能都得到成人的强化。

第二,有些不合成人语言的现象,成人并没有提供模仿的蓝本,更不会有意识地强化,但是,儿童却讲出了这样的话,甚至会顽固地保持一段时间。

第三,有许多语言现象,即使成人经常向儿童提供,并反复强化,儿童也不一定能够获得。

第四,许多研究发现,父母亲比较重视儿童话语意

近年内出现的“新浪潮”评价观旗帜鲜明地批评了“旧式产品检验式课程评价”,并提出了课程评价的五条标准:①能揭示课程的意义;②能检验课程的潜力;③评价所提出的问题带有根本性的广泛意义;④考虑评价的“条件性”;⑤解释课程及其实践在教育改革中的作用与变化。

1972年在剑桥大学举行的会议上,许多专家指出,今后的课程评价应提供大量的信息以满足不同评价者判断的需要;应多采用观察方法,并对课程组织、教育教学过程和学习过程中的复杂问题的实质进行解释和说明;应采用大众化的语言发表评价结果,满足大众的需要。这些观点极大地影响了课程评价研究的进展,并导致许多学者呼吁:应使课程评价成为全社会关

心教育事业的人的一项经常性的责任,应当成立专门的课程评价机构。课程评价的实施只有在来自教育系统和社会各界的广泛支持与合作的基础上,才能达到科学的、有针对性的课程改革的目的。

(三)评价模式的多样化

随着课程评价的理论研究日益深入,评价模式呈现多样化趋势,反映了课程评价的逐步精细化、合理化和日益完善的科学化。因篇幅所限,本文不可能详细分述各种评价模式的观点、思路、框架、特征及其优点和不足,而评价者只有在系统了解各种模式的以上方面之后,才可能作出分析与抉择,所以,对评价模式有兴趣的读者请参阅将由人民教育出版社出版的《学前教育评价》(王坚红主编)一书的第三章。(未完待续)

义的表达,但对儿童所使用的语言形式则比较宽容。例如很少见到成人去刻意纠正儿童的语言“错误”。

这些现象的存在,说明行为主义学说有着明显的缺陷。最根本的原因是,它否定了儿童获得语言过程中的主动性和创造力。因此,从50年代乔姆斯基语言学兴起之后,行为主义理论受到了严厉的批评。

二、乔姆斯基的先天能力说

(一)基本观点

乔姆斯基认为,儿童头脑中存在着一个由遗传因素决定的先天的“语言获得机制”。这一机制包含两个系统:一是由若干范畴和规则构成的普遍语法系统;二是对语言信息的评价系统。当儿童一生下来,听到各种各样的话语,就触动语言获得机制开始工作。儿童运用评价系统像语言学家那样,从他听到的话语中分析、归纳、概括出各种语言(如英语、法语)的范畴或规则,并把这些具体的范畴或规则“代入”普遍语法系统中,像给方程式中的未知数赋上具体的数值一样。这样,儿童就获得了一种具体的语言,如英语、法语等。

乔姆斯基学说的最重要的根据是:语言是一个复杂得令语言学家都感到头痛的系统,但是,儿童只要没有严重的语言学习障碍,却可以在四五年的时间里获得它。这种神奇的语言学习能力,是成人所远远比不上的。成人学习外语,有好的老师和教材,有掌握了第一语言的基础和经验,条件比儿童优越得多,但是成人花费了大量的精力和时间,学习外语的水平却不怎么理想。

乔姆斯基认为,面对这种强烈的反差,不能不说儿童“是自然界特别制造的小机器,是专为学语言而设计的”。这个“小机器”具有先天的语言学习能力。

(二)简单评价

乔姆斯基学说重视儿童学习语言的主动性和创造性,能够解释行为主义学说所不能解释的一些现象,因此是一种新奇而有价值的学说。但是,这一学说也有明显的不足:

第一,儿童是否具有一种如乔姆斯基所说的那种先天语言获得机制,还是一个无法验证的假说。

第二,过于轻视后天语言环境的作用。通过研究

成人同儿童交际的语言特点,发现儿童语言的发展同成人同其交际的语言成正相关。成人在同儿童进行交谈时,语言较为规范,而且其语言水平比儿童当时的语言水平略高,起着“导之以先路”的作用。

第三,儿童学习语言的过程,也并非如乔姆斯基所说的那样容易。儿童学话的过程十分艰巨,不仅有大量的失误,而且花费的学习时数也非常可观。儿童在早期的人生历程中,几乎是“全脱产”学习语言。而且,所谓在四五年内就能学会一种语言的说法,也颇轻率,因为四五岁儿童并不能运用语言进行较好的交际,离“熟练运用语言进行交际和思维”的水平,还有相当大的差距。

三、值得思考的问题

(一)儿童究竟是怎样获得母语的

关于儿童获得母语的学说,除了上面两种针锋相对且各有所据的观点之外,还有皮亚杰的认知说、布朗等的“规则学习说”和布鲁纳等的“社会交往说”等。综观这些林林总总的学说,有长有短,但都难以圆满解释儿童语言发展之谜。不过,有如下两点是已经清楚的:第一,儿童获得母语是一个充满创造性和主动性的过程,是儿童先天的语言学习能力与后天语言环境相互作用、相互促进的结果。第二,儿童获得语言有习得和学得两种方式。习得是在自然语言环境中无意识学习语言,是儿童学习语言的主要方式;学得是在教学条件下学习语言,是儿童学习语言的辅助性方式。

(二)儿童学习语言要不要“教”

对这个问题,不同学说有不同回答。照乔姆斯基的学说看来,儿童学习语言完全是习得的,用不着教,教也不起作用。照行为主义的学说看来,儿童学习语言全靠教,教什么学什么,怎样教就怎样学。乔姆斯基学说未免太天真,行为主义学说未免太机械。就我们的观点来看:儿童学习语言需要“教”,但不是一般意义上的教。这话的大致意思是:第一,不能讲授语言知识,不能只靠多说多练;第二,有目的有计划地提供适合儿童习得语言的环境;第三,根据儿童语言发展的规律,重点应教那些主要靠学得方式才能获得的東西,如各种词汇项目、语法规则等。

部分省市代表参加 在哈尔滨召开的幼教研讨会

由哈尔滨市教委、上海市闸北区教育学院、哈尔滨工业大学幼儿园联合举办的部分省市幼儿教育研讨会于今年7月下旬在哈尔滨召开。来自全国11个省市自治区的代表50余人参加了研讨会。

研讨会共收到幼教科研论文及经验总结70余篇。这次会议研讨的专题有“社会主义市场经济中的幼

儿园建设和管理”、“幼儿园一日活动安排”、“活动区的设置与利用”及“幼儿园游戏活动的开展”等等。

会议期间,代表们参观了哈尔滨市7所不同类型的幼儿园,听取了各幼儿园园长的经验介绍,观看了幼儿园教师的基本功表演。

会议期间,与会的7所高校附属幼儿园园长倡议,成立高等院校附属幼儿园幼教研究会。该研究会将根据高校幼儿园的特点,研究如何在新形势下发挥自己的优势,以促进高校附属幼儿园的建设和发展。

(张宝忠)