

程度与否定

李宇明

Abstract Adjectives showing qualities (Type A) form a series of antithesis with adjectives showing states of affairs, the overlapping forms and the adjectival structures denoting degrees (Type B). Type B is formed by adding to the adjectives elements that indicate degree(F). F indicates the degree of the adjective of quality and transforms it into an adjective indicating states of affairs. Therefore, the antithesis of Type A and B is an antithesis between quality and state of affairs. The adverb of degree and negation particles have similar functional fields in their collocations with adjectives: they can only collocate with Type A but cannot collocate with Type B. Negation particles reject F or reject F with some conditions. The reason for this is that F endows the adjective of quality with a clear sense of degree (indicating static states), therefore does not conform to the functions of negation particles.

提要 程度和否定是两个不同的“语义·语法”范畴。程度范畴主要通过程度副词和其他具有程度意义的词语、结构等手段来表现；否定范畴主要通过“不”、“没”（包括“没有”）、“无”、“未”、“莫”、“别”、“不要”等否定词语来表现。本文讨论程度和否定这两个“语义·语法”范畴在形容词语（不包括“非谓形容词”）中的表现及其相互关系。

1 形容词语的类

1.1 性质形容词和状态形容词

除了非谓形容词外，人们大都同意把形容词分为性质形容词和状态形容词两大类。性质形容词能够受“很”等程度副词的修饰，状态形容词不能受“很”等程度副词的修饰。从构成方式上看，状态形容词是性质形容词的复杂化。在性质形容词的前面、后面或中间加上一些成分，就会构成状态形容词。例如：

- (1) 雪白 冰凉 喷香 滂臭
- (2) 臭哄哄 黑森森 白生生 软不拉塌
- (3) 马二七虎 花乎溜哨
- (4) 一清二楚 一妥二当 一干二净

(1) 中的“白、凉、香、臭”是性质形容词，在它们的前面分别加上“雪、冰、喷、滂”便构成状态形容词。(2) 中的“臭、黑、白、软”是性质形容词，在它们的后面分别加上“哄哄、森森、生生、不拉塌”便构成状态形容词。(3) 中的“马虎、花哨”是性质形容词，在它们的中间加上“二七、乎溜”便构成状态形容词。(4) 中的“清楚、妥当、干净”是性质形容词，在它们的前面和中间分别加上“一”“二”，便构成状态形容词。

附加在性质形容词上的成分有的有词汇意义，多数没有词汇意义。在上面的例子中，“雪、

冰”有词汇意义, 其他都没词汇意义^①。就附加方式而言, 有前加、后加、中加、叉加四种类型: (1) 是前加型的, (2) 是后加型的, (3) 是中加型的, (4) 是叉加型的。前加型和后加型适用于单音节性质形容词, 数量较大; 中加型和后加型适用于双音节性质形容词, 数量不多。如果用Ax表示性质形容词, 用F₁表示附加在性质形容词上的成分, 且不考虑F₁的附加方式, 那么, 状态形容词可以码化为:

(5) F₁+Ax

F₁在语义上的基本作用, 是赋予Ax明确的程度意义。F₁+Ax的程度都高于相应的Ax。比较:

(6) 雪白> 白 冰凉> 凉 喷香> 香 滂臭> 臭

(7) 臭哄哄> 臭 黑森森> 黑 白生生> 白 软不拉塌> 软

(8) 马二七虎> 马虎 花乎溜哨> 花哨

(9) 一清二楚> 清楚 一妥二当> 妥当 一干二净> 干净

就此而言, F₁就如同是一个程度加强符号。当然, 许多F₁还带有某种词汇附加色彩。这种附加色彩本文不作讨论。

1. 2 形容词重叠式

汉语的重叠往往较难严格区分是构词重叠还是构形重叠, 换句话说, 汉语的重叠常常兼有构词和构形的双重功能。因此, 研究形容词时不能不考虑形容词的重叠问题。

重叠之前的形式称为“基式”, 重叠之后的形式称为“重叠式”。如果用A表示单音节形容词和双音节形容词的第一个音节, 用B表示双音节形容词的第二个音节, 用相应的小写字母表示重叠成分, 用X表示重叠式中的附加音节, 那么, 形容词可以有如下6种重叠方式:

a) Aa式 黑黑 高高 小小 胖胖

b) Abb式 干净净 硬棒棒 暖和和

c) BAa式 亮闪闪 香喷喷

d) AaBb式 快快乐乐 大大方方 漂漂亮亮^②

e) ABab式 雪白雪白 通红通红 笔挺笔挺

f) AXaB式 马里马虎 土里土气 糊里糊涂

在这6种重叠方式中, Aa式是单音节形容词的重叠方式, 其他是双音节形容词的重叠方式。Abb式、BAa式和一些后加型的状态形容词, 表面上看都是第二和第三两个音节重复, 但实质上是不一样的。比较:

(10) 干净净~ 干净~ * 净干 暖和和~ 暖和~ * 和暖

(11) 亮闪闪~ * 亮闪~ 闪亮 香喷喷~ * 香喷~ 喷香

(12) 臭哄哄~ * 臭哄~ * 哄臭 黑森森~ * 黑森~ * 森黑

(10) 是ABb式重叠, 其基式是AB; (11) 是BAa式重叠, 其基式也是AB而不是BA, 因为BA不存在; (12) 是状态形容词的后加F₁式, AB和BA都不存在, 这说明它没有“基式”, 没有基式也就谈不上重叠。进一步观察会发现, ABb和BAa两种重叠式的基式虽然都是AB, 但是ABb式的基式是性质形容词(干净、暖和), BAa式的基式是状态形容词(闪亮、喷香)。ABb

^①这些附加成分, 今天看来没有词汇意义的, 在历史上有的也许有词汇意义。这类没有词汇意义的附加成分, 在用文字记录时往往可以有不同的形体, 如“臭哄哄”也可写作“臭烘烘”, “软不拉塌”也可写作“软不喇塌”等。

^②“大大小小、高高低低、长长短短、虚虚实实”等不是形容词的AaBb式重叠, 而是Aa重叠式的联合。这种“A₁A₁+A₂A₂”结构的意义是“有A₁有A₂”、“或A₁或A₂”、“时A₁时A₂”等, 并带有“多”的附加义, 与AaBb式意义有很大不同。详见邢福义等(1993)的论述。

是性质形容词的重叠式, BAa是状态形容词的重叠式。正因为如此, 在讨论重叠式时区分ABb式和BAa式是必要的、有根据的。于此可见, ABb式、BAa式和一些状态形容词的后加F₁式, 虽然语形相同, 其实并不一样。

在以上6种重叠方式中, BAa式和ABab式一般来说是状态形容词的重叠方式, 其他是性质形容词的重叠方式。有些性质形容词也可重叠为ABab, 例如:

(13) “飞越要回去住, 让他回去住住吧。分开几天, 让他们俩人都冷静冷静。”李海山对王妈妈摆了一下手。(柯云路《夜与昼(上卷)》, 《当代》1986年第1期第16页)

(14) “让我安静安静, 行吧?”哥哥竟象是求情……(陶正《明灭的星群》, 《长江》1987年第1期第70页)

(15) “俺不说, 怕闷出病来, 你让俺痛快痛快吧!”她叹了口气, ……(从维熙《风泪眼》, 《十月》1986年第2期第110页)

“冷静、安静、痛快”都是性质形容词, 但它们依照ABab的方式重叠为“冷静冷静、安静安静、痛快痛快”之后就变成了动词。^①这种重叠不属于本文的讨论范围。

从程度上考察, 重叠式所表达的程度绝大多数都比基式有所加强。比较:

(16) 干净净 > 干净 香喷喷 > 喷香 快快乐乐 > 快乐
雪白雪白 > 雪白 土里土气 > 土气

Aa式处在状语和补语位置时, 所表程度比基式强, 但处在定语和谓语位置上的Aa式, 朱德熙先生(1956)认为, 其表示的程度同基式比“不但没有加重、强调的意味, 反而表示一种轻微的程度。”李宇明(1996a)发现, 许多Aa式重叠是句法上的需要。例如:

(17) 远远向将军伸出一支干瘦的小手。

(18) 一头青丝在短短几天之内, 以至是一夜之间化为霜雪。

(19) 她们两手空空, 什么也没有, 这就难了。

以上句子中的形容词不重叠, 句子就不成立或不顺畅。在此种情况下, 重叠式也可能兼表程度加强, 也可能不明显地表示程度加强。虽然“远远、短短、空空”都可能表示较大的度量, 但在程度上与其基式“远、短、空”有多大的不同, 并不是很容易说清楚的, 最大的差异主要是“生动”与否。这种现象为重叠式表示程度减弱提供了重要的中介。这些被称为“形容词生动形式”的重叠式作定语和谓语是描写性的, 从而加强了本有的“生动性”。而且这些位置上的形容词重叠式在口语中常要儿化, 于是便衍生出“合适”、“亲昵”等色彩, 给人以程度减弱的印象。如果不儿化, 程度减弱就不明显甚或表示程度加强。比较:

(20) a 短短的头发在军帽下边蓬松着。

b 短短儿的头发在军帽下边蓬松着。

(21) a 圆圆的肩头从绿棉被下露出来。

b 圆圆儿的肩头从绿棉被下露出来。

(22) a 长长的车队不停地向前流动起来。

b *长长儿的车队不停地向前流动起来。

这些重叠式都在定语位置。“短短儿、圆圆儿”比“短、圆”程度弱, 但“短短”的程度并不明显弱于“短”, “圆圆、长长”甚至比“圆、长”的程度有所加强, 以至于“长长”在b句中根本不能儿化。如此看来, 就减弱程度而言, 儿化比句法位置的作用也许更大些。可以说, 程度减弱是某些形容词重叠式在特定的句法位置上由多种因素作用而形成的语法意义的变体。^②

形容词重叠式所表示的程度, 多数都比基式强, 少数比基式弱。如果用F₂表示重叠手段的话, 那么, 性质形容词重叠式可以码化为:

^① 详见李宇明(1996b)的论述。

^② Aa式所表示的程度, 有的比基式强, 有的比基式弱, 具体情况还需要作进一步研究。

(23) $F_2 + Ax$

状态形容词的重叠式可以码化为:

(24) $F_2 + (F_1 + Ax)$

F_2 的语法作用是赋予 Ax 明确的程度意义。

1. 3 程度副词+性质形容词

“程度副词+性质形容词”是一种较为常见的形容词短语。如果严格地在词的范畴内讨论问题, 可以不考虑这种短语; 但是若研究程度与否定的关系, 暂时模糊一下词和短语的界线, 把这种短语也纳入讨论范围是有益处的。

如果用 F_3 代表程度副词, 那么“程度副词+性质形容词”可以码化为:

(25) $F_3 + Ax$

不同的 F_3 所表示的程度有级次差异。李宇明(1994b)曾经把“ $F_3 + Ax$ ”分为“最级、挺级、相当级、较级、点级”五个级次, 其中“最级、挺级、相当级”的程度强于 Ax , “较级、点级”的程度弱于 Ax , 例如“最红、挺红、很红”的程度都高于“红”, “较红、有点红”的程度低于“红”。“ $F_3 + Ax$ ”的级次差异是由不同的程度副词所表示的不同程度造成的。如此看来, F_3 的语义作用是赋予 Ax 明确的程度意义。

有些“ $F_3 + Ax$ ”还可以重叠, 例如:

(26) 最聪明~ 最最聪明 非常出色~ 非常非常出色

(27) 最红~ 最红最红 很高~ 很高很高

(26)只重叠程度副词, 是“不完全重叠”, 这种重叠方式一般限于“最级”的程度副词, 且形容词多为双音节。(27)是“完全重叠”, 这种重叠方式限于表示“最级、挺级、相当级”的“ $F_3 + Ax$ ”。哪些“ $F_3 + Ax$ ”可以重叠, 可以采用哪些方式重叠, 尚需作仔细研究, 但是, 重叠都表示程度进一步增强。“ $F_3 + Ax$ ”的重叠式可以记为:

(28) $F_2 + F_3 + Ax$

在这里, F_2 的作用只是增强程度。

2 形容词语的两大分野

从一系列的语法表现看, 上文所论的形容词及其复杂形式可以分为甲乙两类: 甲类, 性质形容词; 乙类, 状态形容词、形容词重叠式和带有程度副词修饰语的性质形容词。

这种划分始于朱德熙先生的《现代汉语形容词研究》。^①朱先生把性质形容词称为“形容词的简单形式”, 简称“甲类成分”; 把状态形容词、形容词重叠式和带有程度副词修饰语的性质形容词等统称为“形容词的复杂形式”, 简称“乙类成分”。近来, 沈家煊(1997)把朱先生的乙类成分称为“状态形容词”, 并从作定语、作谓语带不带“的”标记方面进一步论证了“性质形容词”和“状态形容词”的不同。^②除了朱、沈二位发现的甲乙两类形容词语的诸多不同之外, 我们还发现这两类形容词语在接受否定副词和程度副词的修饰两个方面也存在对立。

2. 1 否定上的对立

^①该文最初发表于《语言研究》1956年第1期。后收入朱德熙《现代汉语语法研究》, 商务印书馆, 1980年

^②沈家煊《形容词句法功能的标记模式》, 《中国语文》1997年第4期。

甲类即性质形容词, 一般都有否定形式。例如:

(29) 红~不红 黑~不黑 聪明~不聪明 漂亮~不漂亮

由于词汇方面的原因, 只有极少数性质形容词不能受否定副词修饰。如“不错、不安、不利、不幸、无聊、无能、没劲、没意思”等, 因为它们的构成成分中已含有否定语素。再如“有用、有趣、有利”之类的性质形容词, 由于“有”的原因而不能直接受“不”否定。

① 乙类形容词语都没有否定式。例如:

(30) 漆黑~* 不漆黑 黑乎乎~* 不黑乎乎

(31) 红红~* 不红红 漂漂亮亮~* 不漂漂亮亮 冰冷冰冷~* 不冰冷冰冷

(32) 最红~* 不最红 极聪明~* 不极聪明 好得很~* 不好得很

(30)是状态形容词, (31)是形容词重叠式, (32)是性质形容词带有程度修饰语的复杂形式, 它们都没有否定式。“不很红、不太硬”之类的结构, 貌似“F₃+Ax”的否定式, 其实不是。李宇明(1997)从如下三个方面论述过这一问题: 其一, 在语义和语气的表达上, “不很红、不太硬”中的“很、太”不同于“很红、太硬”中的“很、太”。“不很红、不太硬”中的“很”不再有表示程度高的作用, “太”也没有感叹意味; 它们的作用是减缓语气, 相当于“不怎么红、不大硬”中的“怎么、大”所起的作用。其二, 除“很、太”之外, 其他的程度副词都不能有这种组合形式。这提示我们, “不很红、不太硬”的结构层次可能不是

(33) Neg+{F₃+Ax} ②

其三, 与“不很红、不太硬”平行的还有“不大聪明、不怎么好”等。“不大聪明、不怎么好”之类的结构层次, 既不能分析为

(34) {Neg+大/怎么}+Ax

也不能分析为

(35) Neg+{大/怎么+Ax}

因为“Neg+大/怎么”或“大/怎么+Ax”要么不成立, 要么意义与“Neg+大/怎么+Ax”中的意义不符。这样以来, “Neg+大/怎么+Ax”只能分析为:

(36) Neg+ 大/怎么+ Ax



这是一种非线性的嵌加组合方式, 即在性质形容词的否定式“Neg+Ax”的中间嵌加上“大、怎么”。这种结构分析, 也可以较好地解释“Neg+Ax”与“Neg+大/怎么+Ax”的表意差异。因此, “Neg+很/太+Ax”也应该看作是在否定式“Neg+Ax”中间嵌加上“很、太”所形成的结构。

2. 2 程度修饰上的对立

甲类即性质形容词, 都可以接受程度副词修饰, 而乙类都不能接受程度副词修饰。例如:

① “有+X”结构类型的形容词, 其否定形式是“Neg+X”。能在这种否定形式中充当Neg的, 多数是“无”和“没”, 个别情况下“不”也可以, 例如:

有力	无力	没力	不力
有意	无意	? 没意	? 不意
有利	无利	? 没利	不利
有效	无效	没效	*不效
有趣	? 无趣	没趣	*不趣

当然不同的 Neg, 可能会带来意义、风格、语法功能等方面的差异。具体情况尚需进行专题研究。

② Neg是negative (否定)的省略形式。

- (37) 黑~ 最黑 漂亮~ 很漂亮
(38) 漆黑~ * 最漆黑 黑乎乎~ * 最黑乎乎
(39) 红红~ * 最红红 漂漂亮亮~ * 很漂漂亮亮 冰冷冰冷~ * 有点冰冷冰冷
(40) 极聪明~ * 最极聪明 很好~ * 挺很好^①

(37) 是性质形容词, 能受程度副词的修饰, (38) 是状态形容词, (39) 是形容词重叠式, (40) 是性质形容词带有程度修饰语的复杂形式, 它们都不能受程度副词的修饰。

乙类不能受程度副词的修饰, 是因为它们已经含有表示程度意义的成分 F_1 、 F_2 或 F_3 。如果用 F 表示具有程度意义的成分, 且把 F_1 、 F_2 和 F_3 看作是 F 的三个变体, 那么乙类形容词语可以记作:

- (41) $F+Ax$

由这一结构式可以看到, 不仅状态形容词是性质形容词的复杂化, 而且所有乙类都是性质形容词的复杂化。 F 的语法作用是赋予性质形容词以明确的程度性^②; 对于性质形容词来说, F 还具有改变性质形容词语法功能的作用。

3 否定与程度的关系

Ax 可以有否定形式, 而“ $F+Ax$ ”不能有否定形式, 原因显然在 F 身上。要对这种现象进行解释, 需要讨论性质和状态。

3.1 性质与状态

Ax 表示的是事物的性质, 据此性质可以对事物进行分类, 而且隐含着与“非 Ax ”的对立。例如:

- (42) 这张纸是白的。
(43) 白纸

此二例的结构式分别为:

- (44) NP 是 A 的
(45) $A+NP$

(44) 是指出 NP 具有何种性质的句法格式, 并把 NP 归入具有 A 性质的集合中。(45) 中的形容词是分类性定语, 既表示 NP 所具有的性质, 又是对 NP 所作的分类。“白”等单音节性质形容词可以较自由地进入这两种句法格式。进入这两种格式的 Ax , 都隐含着与“非 Ax ”的对立, 如 (42) (43) 都隐含着同白色之外的其他颜色的对立。

“ $F+Ax$ ”表示的是事物的“状态”。“状态”可定义为“具有明显程度意义的性质”。表示状态的“ $F+Ax$ ”难以直接进入 (44) (45) 这两种格式中。例如:

- (46) *这张纸是雪白雪白的。
(47) *雪白雪白纸

“ $F+Ax$ ”可以进入如下两种格式:

- (48) $NP+A$ 的 例: 这张纸雪白雪白的。
(49) A 的 + NP 例: 雪白雪白的纸

“雪白雪白”在 (48) 中作谓语 (有时可不带“的”), 在 (49) 中带“的”作定语。“ $F+Ax$ ”作谓语和定语都是描写性的, 不是对事物的分类, 也不隐含着与“非 ‘ $F+Ax$ ’”的对

^① “最最 X ”是“最 X ”的一种重叠方式, 不是“最 X ”受程度副词的修饰。

^② 当然还有情感、语气等方面的功能, 本文暂不考虑这些因素。

立, 因为“F+Ax”没有否定式, 不存在对立面。有时, 性质形容词也可以进入(48)(49)两种格式, 例如:

(50) 这张纸白, (那张纸不白。)

(51) 漂亮的衣服

(50) 是对比性用法, 既是对比, 就多多少少带有描写的意味。(51) 一般限于双音节性质形容词, 而且也是描写性的, 不是分类性的。许多研究表明, 双音节性质形容词的某些语法功能接近状态形容词。

当然, 状态与性质是有密切关系的。乙类形容词语也蕴含着性质, 如“红彤彤、雪白”蕴含着“红、白”的性质。但是, 由于它突显(Salience)了状态侧面(Profile)^①, 从而带来了与性质形容词一系列的语法差异。乙类形容词语所表示的状态是“静状态”, 李宇明(1996c)还指出, 性质形容词带上“了”等时态成分之后突显“动状态”的侧面, 例如:

(52) 红了的苹果才好吃。

“红了”蕴含着“苹果”由青到红的变化过程, 表示“苹果”现在处于“红”的状态, 也具有“红”的性质。带有时态成分的性质形容词不能再受程度副词修饰, 不能重叠。

形容词都具有程度性。性质形容词的程度性是潜在的可塑的, 因此可以通过F而显示不同的程度意义。乙类形容词语的程度性是已经固定的, 因此不能再通过添加程度副词等手段加以改变。带有时态成分的性质形容词表示的是变化动状态, 与程度无关, 因此也不能受程度副词的修饰, 不能重叠。

3. 2 否定

否定词语有“不”、“没”(包括“没有”)、“无”、“未”、“莫”、“别”、“不要”等, 与形容词有关系的主要是“不”和“没”(包括“没有”)。“不”是“性质否定”, “不+Ax”的否定对象是Ax, 表明事物具有“非Ax”的性质; “非Ax”在语义上虽然与Ax相反或相异, 但是因为它仍然是一种性质, 所以“不+Ax”的语法性质基本上同于Ax, 与Ax具有相似的语法功能。正因如此, 许多“不+Ax”还可以受程度词语的修饰, 例如:

(53) 很不平常

(54) 非常不舒服

这一现象说明: 程度与否定在本质上并非不相容, “不”不能否定乙类形容词语的根本原因, 是“程度+性质形容词”构成了状态, “不”只能否定性质, 不能否定状态。

如果说“不”是“性质否定”的话, 那么“没”是“动态否定”。“没+Ax”的否定对象不是Ax, 而是“Ax了”, 即“了”所表示的事物性质由“非Ax”变化为Ax的这种性质变化的过程。^②例如:

(55) 苹果红了。不, 苹果没红。

(56) 没红的苹果不好吃。

“没红”所否定的并不是“红”, 而是苹果由青到红的变化过程, 说明这种过程未完成或并未发生; 或者说是对“红”的否定, 而达到对苹果由青到红的变化过程的否定。乙类形容词语因含有明确的程度意义而不能表示变化, 不能带表示事物性质变化的“了”, 所以不能受“没”否定。而且, “没+Ax”与“不+Ax”不同, 它不能再受程度副词修饰, 因为“不+Ax”还是一种性质, 而“没+Ax”不是一种性质。

^①突显(Salience)是美国认知语法学家R. W. Langacker创造的术语, 其基本观点可参见沈家煊(1994)评述。

^②动状态有“Ax了”、“Ax着”等多种, 但只有“Ax了”有否定形式。

4 总结

形容词语有四种: a) 性质形容词, b) 状态形容词, c) 形容词重叠式, d) 带有程度副词的性质形容词结构。这四种形容词语有两大分野: 性质形容词为甲类, 其他为乙类。乙类是通过在甲类上附加表示具有程度意义的F构成的, 这种具有程度意义的F有F₁、F₂、F₃三个变体, F₁是附加在性质形容词的前面、后面或中间的一些有词汇意义或无词汇意义的成分, F₂是重叠手段, F₃是程度副词。F的语义作用是赋予性质形容词以明确的程度性, 使性质形容词由表示性质变化为表示状态, 并由此带来一系列的语法功能上的变化。

甲类形容词语可以受程度副词修饰, 乙类形容词语不能受程度副词修饰, 因为甲类的程度性是潜在的、可塑的, 而乙类因含有表示程度意义的F, 其程度性是已定的、不可塑的。

甲类形容词语有否定式, 乙类形容词语没有否定式。与形容词有关的否定词主要有“不”和“没”(包括“没有”)。“不”只能否定性质而不能否定状态, 因此不能同乙类形容词语组配。“不+性质形容词”仍然是表示性质, 因此与性质形容词具有大致相似的语法特点, 如可以受程度副词修饰。“没”是动态否定副词, “没+性质形容词”否定的是“性质形容词+了”, “性质形容词+了”表示的是事物由甲性质变化为乙性质这一过程的完成。乙类形容词语不能表示变化, 所以不能与“没”组配。“没+性质形容词”不能受程度副词修饰, 与“不+性质形容词”的语法性质不同。

程度与否定这两个“语义·语法”范畴, 在形容词语范围内有两个重要特点: 第一, 否定词与F在同形容词的组配上具有大致相同的作用域, 它们都只能与甲类组配而不能与乙类组配。第二, “没”与F具有非共现性; “不”与F可以有条件共现, 主要条件是F可以修饰“不Ax”, 但“不”不能修饰“F+Ax”。否定词排斥F或有条件排斥F的原因, 是因为F赋予性质形容词以明确的程度意义而使之表示“静状态”, 从而与否定词的否定功能相悖。

参考文献

- 李宇明 1989 论带“了”的三种“(N) A 点”结构, 《语法求索——首届青年现代汉语(语法)学术讨论会论文集》, 华中师范大学出版社。
- 1994a 能受“很”修饰的“有X”结构, 《云梦学刊》第1期。
- 1994b 论形容词的级次, 载《语法研究与探索》(第八辑)。
- 1996a 论词语重叠的意义, 《世界汉语教学》第1期。
- 1996b 双音节性质形容词的ABAB式重叠, 《汉语学习》第4期。
- 1996c 非谓形容词的词类地位, 《中国语文》第1期。
- 1997 形容词的否定式及其级次问题, 《云梦学刊》第1期。
- 聂仁发 1994 否定词“不”与“没有”的比较(湖南师大硕士论文)。
- 沈家煊 1994 R. W. Langacker的“认知语法”, 《国外语言学》第1期。
- 沈家煊 1997 形容词句法功能的标记模式, 《中国语文》第4期。
- 邢福义 1985 《复句与关系词语》, 黑龙江人民出版社。
- 邢福义等 1993 形容词的AABB反义叠结, 《中国语文》第5期。另见邢福义《语法问题思索集》, 北京语言学院出版社, 1995年。
- 张敏 1997 从类型学和认知语法的角度看汉语重叠现象, 《国外语言学》第2期。
- 朱德熙 1956 现代汉语形容词研究, 《语言研究》第1期。另见朱德熙《现代汉语语法研究》, 商务印书馆, 1980年。