

## “出身”和“毕业” ——论一种新兴的口语修辞格式

华中师范大学语言研究所 李宇明

### 零 导言

“出身”的本义是表示由个人早期的经历或所出生的家庭状况而决定的身分；“毕业”的本义是指在学校或训练班等修业期满，达到要求，结束学习。但是近些年却兴起了一种关于“出身”和“毕业”的口语化的修辞用法，调侃诙谐，颇有韵味。

例如：

- A) (他)吹鼓手出身。
- B) (他)抬轿子出身。
- C) (他)教条系毕业。

A)的意思并非说他曾经当过婚丧嫁娶仪礼中的吹奏乐器的吹鼓手，而是说他有着吹捧权贵的令人憎恶的习性。B)的意思也不在于说他曾经当过轿夫，而在于讥讽他惯长为权势者捧场喝道。C)的真意也不是说他曾在一个子虚乌有的“教条系”修业期满，拿到毕业文凭，而是揶揄他办事死板，不懂灵活变通。

中华吾族，历重身分学历。这类新兴的口语修辞格式有何文化意义，反映出什么样的大众心态，笔者不敢揣测；本文只打算从结构构成、所遵理据、修辞意义和修辞色彩等方面对它作以修辞学的分析。

### 一 结构构成

上文所举的三个例子，代表了这种现象的三个小类；我们不妨分别将它们称为：A式句、B式句和C式句。A、B、C三个小类的句模可以表示为：

- A) NP<sub>a</sub> + 出身
- B) VP + 出身
- C) NP<sub>c</sub> + 毕业

#### (一) NP

A式句中的NP<sub>a</sub>可以由如下几类名词语充当：

I、表示职业或身分的名词语。如：吹鼓手、运动员、油漆匠、棒球队、算命先生、跳高冠军、演员、破烂王、大队支部书记、山大王……

II、表示学校、学历等的名词语。如：数学系、计算机专业、武术班、戏校、电影学院、测绘大学、会计专科、博士……

III、虚构的表示职业、身分、学校、学历等的名词语。如：读报专业户、排队冠军、扯皮博士、平衡学校、帽子专业、机械大学……

C式句中的NP<sub>c</sub>是一个小于NP<sub>a</sub>的集合，它只能由NP<sub>a</sub>的II、III两类名词语充当，不能由其I类名词语充当。这是受“毕业”的词义影响所导致的。例如：

- 1) 谁不知道王莉莉，戏校毕业，眼泪来得容易。(II类)
- 2) 我们的主任，平衡学校毕业，评先进也搞平衡。(III类)
- 3) \*王飞龙运动员毕业，运动一来就整人。(I类)

#### (二) VP

B式句同A式句的不同，在于B式句的“出身”前的成分是由VP充当的。充当B式句的VP的都是一些表示行为、动作的动词性词语，其中以动宾结构为多。例如：“抬轿子、拍马屁、刷油漆、搞运动、学化学、玩平衡、修长城、演电影、跑江湖、轧马路……”。有意思的是，VP与NP<sub>a</sub>之间存在着平行替换关系。

例如：

- 4) 油漆匠出身——刷油漆出身

5) 化学系出身——学化学出身

4) 的意思都是贬斥某人惯于给人戴政治帽子、贴政治标签；5) 的语里意义都是某人头脑灵活，或是对政治气候反应快、立场观点变化快。

V P 与 N P a 之间可以替换的原因是，V P 都是描述与之相匹配的 N P a 的职业特征、身分性质、学业专长或有关内容的；换句话说，N P a 包含了与之相匹配的 V P 的意义。例如，“油漆匠”的职业特征是“刷油漆”，“学化学”是“化学系”学生的专业特点。但是，由于语言各单位并不是均匀对称的，有许多词汇项目并非对应平行，因此，尽管 V P 与 N P a 之间有替换关系，但是，并非都能找到匹配替换的对象。例如：

6) 博士出身（对赌徒戏称“博士”）

7) 拍马屁出身

“博士”难以找到合适贴切的 V P 替换；“拍马屁”也难以找到合适贴切的 N P 对调。但是，这种词汇项目的不对称性所造成的替换缺档，并不影响二者的平行替换关系的规律的有效性。

（三）三种句式的平行性

A、B、C 三种句式在一定的条件下具有平行性，可以相互替换。例如：

A 式句      B 式句      C 式句

8) 戏校出身——演戏出身——戏校毕业

9) 数学系出身——学数学出身——数学系毕业

8) 都是讲某人会造作弄假、装腔作势；9) 都是说某人攻于算计、斤斤计较。这三种句式的平行性，来自于 N P a 对 N P c 的包容性和 N P a 与 V P 之间的替换关系。很显然，这三种句式可相互替换的条件是：甲、当 N P 既是 N P a 又是 N P c 时，也就是说当 N P a 不是由 I 类名词语充当时；乙、当 V P 与 N P a 具有可替换关系，且 N P a 符合条件甲时。

## 二 构成理据

构成理据指的是这种口语修辞现象构成的道理和根据。某种语言现象所赖以构成的理据往往有语言的和非语言的等多个方面，单就语言方面来看也有语音的、词汇的、语法的、修辞的等等不同层面；本文不打算全面考察它的构成理据，我们感兴趣的只是如下两个方面：

（一）类化

新的语言现象的出现，可以有三种途径：一是新创，二是借仿，三是类化。新创就是没有“蓝本”的创造，这种情况是比较少见的。所谓借仿，是指从他种语言或方言借入的，或是以他种语言或方言的某种语言现象为“蓝本”仿造出来的。类化是指由本语言系统的某种现象推衍而成的。类化又可以细分为三种：

甲、格式不变意义变；

乙、意义不变格式变；

丙、格式和意义皆变。

本文所讨论的现象是一种类化现象。在这种现象出现之前，已经存在着其赖以推衍的格式。比如例 8) 和例 9)，都可以有平实性用法；这两例特殊性用法是在原来平实性用法的基础上推衍而来的。推衍的结果是格式未变而意义变，这种“旧瓶装新酒”的类化属于甲种类化。

如果把类化前的现象称为“原现象”，把类化后的现象称为“衍现象”的话，那么，原现象就是构成衍现象的语法、语义或语法—语义理据。甲种类化是格式不变意义变，所以甲种类化的原现象提供的是语法理据；乙种类化是意义不变格式变，

所以乙种类化的原现象提供的是语义理据；丙种类化的格式和意义都有变化，它的原现象只是为它间接地提供了语法—语义的理据。本文所讨论的现象属于甲种类化，因此，它的原现象——平实性用法——为它提供了语法理据。

## （二）可虚构性

这种现象的另一个重要的构成理据是它的可虚构性。所谓可虚构性是指，A、B、C三种句式中的NP或VP，完全可以不是某人的真正经历或身分。这是因为这三种句式同其原现象在表义上的最大不同是，它不是要讲述某人的出身或学历，而是要通过对某人真正的或虚构的出身、学历的表述来说明某人具有什么样的特长、习性等。语义重心的转移，使这种现象不再拘泥于出身、学历的真实性，而是注重对特长、习性描述的真实性；于是，便使其具有了可虚构性。

正是这种可虚构性的理据存在，才允许使用一些虚构的关于职业、身分、学校、学历等的名称，以及一些与之有关的动词语，生造出一些幽默风趣的词语。例如：

- 1) 吹牛训练班毕业（会吹牛）
- 2) 搬砖大学毕业（惯打麻将）
- 3) 扯皮博士出身（爱扯皮）

也正是这种可虚构性的存在，才允许句子中出现的NP和VP与真实情况相悖。当然，这种可虚构性，在保证特长、习性描述真实的前提下，并不排除NP和VP与实际情况相合。比如：

- 4) 我们的头是做帽子出身，你初来乍到，可得留点神。

如果“我们的头”既喜欢给人扣帽子，又真地在帽子工厂干过，那么，这种“表里熔一”、一箭双雕的说法，也许是更具匠心，更富于表现力。

## 三 修辞意义

本文所讨论的现象所使用的意义一般都不是本义，而是使用的熟语性意义或临时赋予的意义。这种熟语性的意义和临时意义，我们称之为修辞意义。如前所述，这种修辞现象是由甲种类化推衍而来，格式不变而意义变。那么，它的修辞意义是通过什么样的途径推衍的？有些什么样的特点？这就是本节所期望回答的问题。

### （一）意义的推衍途径

从原现象到衍现象，修辞意义主要是通过三种推衍途径实现的：比喻、引申、曲解。所谓比喻，是指通过打比方的方式由本义推衍出修辞义的。例如本文开始所举的“吹鼓手出身”、“抬轿子出身”即是。所谓引申，是指用蕴含联想的方式由本义推衍出修辞义的。例如“教条系毕业”。根据常识，“××系”所开设的课程就是“××”，从“××系”毕业的人一定学习了“××”课程，从而具有“××”方面的专长或特性。因此，说某人“教条系毕业”，便可以引申出某人办事教条的修辞义。

所谓曲解，是指通过对词义的歪曲解释而从本义推衍出修辞义的。例如：

- 1) 他运动员出身。
- 2) 他棒球队出身。

前几年政治运动接连不断，有两类人被戏称为“运动员”：一类是政治运动一来便上窜下跳、喜欢以整人为乐的所谓“运动欢”；一类是政治运动一来便少不了戴高帽子游街、坐喷气式飞机挨批斗的所谓“运动对象”。所以例1)既可以指“运动欢”，也可以指老“运动对象”。“运动”这个词既可指体育活动，又可指政治运动；在1)中是把指体育活动的“运动”曲解为指政治运动的“运动”。与例1)相仿，例2)是把“棒球”之“棒”曲解为“政治大棒”之“棒”；所以说某人“棒球队出身”，是讥讽他喜欢挥舞政治大棒打人。

曲解是一种很容易产生幽默修辞效果的方式。曲解义同本义之间是通过词（或者词的一部分）的外部形式——语音和字形——相联系的。正因为它们之间既有联系而这种联系又是外在的，所以这种方式使用起来既可以为人接受，又非常灵便。它可以利用词汇的同音、同形、多义等关系，巧妙构思，随心拈来。

推衍的对象主要是N P和V P，但是，这必然也影响到“出身”和“毕业”，带来它们的意义的微妙变化，丧失了其本义。从而使N P和V P的推衍义与“出身”“毕业”相和谐，使N P和V P的推衍义成为整个句子的推衍义。

当然，这里所说的推衍，指的是由本义到衍生义的方式。而这些衍生义，有些是通过本文所讨论的句式临时推衍出来的，如例2）；有些则是早已流行的，例如：“吹鼓手”、“抬轿子”、“拍马屁”、“修长城”等。所以本文关于推衍途径的分析，也可以看作一般修辞义所产生的途径。

## （二）句子的多义性

以上所论的三种推衍方式，往往不是孤立的，而是一种方式多次重复使用，或几种方式综合使用；并且比喻、引申、曲解所凭借的线索也是多种多样的。这样以来，便常使一个句子具有多种意义。例如：

3）他铁匠出身。

这个句子至少可以表达四种意思：

a）“他”腰杆硬，有骨气。俗语云：“打铁先得本身硬。”所以赋予“铁匠”以“本身硬”的气质。

b）“他”敢碰硬头，不怕得罪人。这是由“打铁”之义引申而来。

c）“他”没有现代化的技术，跟不上时代的潮流，不能从事或领导现代化的工业生产。这是因为“铁匠”所从事的是手工作坊的劳动，没有大工业时代的气息。故有此引申。

d）“他”坚持改革，力砸“三铁”。最近，砸“三铁”（铁饭碗、铁工资、铁交椅）是家喻户晓的改革内容。“砸三铁”很容易使人联想起铁匠之扬锤打铁。

句子的多义性只是句子表义的多种可能性，它所表达的是什么意义，只有在一定的语境中才能明确地显现出来。而且，句子的许多意义都是临时性的，是在特定的语境中临时赋予的。例如：

4）谁不知道我是铁匠出身，这个事我是管定了。

5）他真像是铁匠出身，面对敌人的严刑拷打，一个字也不说。

4）用的是b）义，5）用的是a）义。

还应指出的是，就推衍而言，N P的弹性大于V P。所以从总体上看，N P的意义推衍比较自由，使用N P能产生较多的推衍义；而V P的意义则较为明确，可推衍的用法相对较少。比如“马路天使”可指沿街拉客、倚门卖笑的娼妓，可指摆摊设点、沿街叫卖的小商贩，可指伸手乞讨的丐帮，可指红绿灯下的交通警，可指汽车司机，可指蹬“麻木的士”的三轮车工人，可指被谑称为“钳工”的扒手，甚至也可以指谈情说爱的轧马路的情侣。所以“马路天使出身”这个句子可以推衍出许许多多的意义。但是，要换用V P表达，实在难以找出内涵如此丰富的说法。

## 四 修辞色彩

修辞色彩是附着于修辞意义之上的，是人们在理解修辞意义的同时所获取的与人们的言语行为有关的各种感受。这种感受有许许多多的方面，其中尤以情感和风格两个方面的感受最为突出。下面我们就从这两个方面对本文所讨论的现象进行一些分析。

### （一）情感色彩

本文所讨论的现象具有十分明显的情感色彩。这种情感色彩多是褒义的或多是贬义的，中性的则非常之少。这说明它是一种为表达强式情感而被创造出来的现象。这种现象的情感色彩取决于推衍义的性质。例如：

1) (她) 卫生学院毕业。

这个句子起码可以有四种推衍义：

- a) 她很讲卫生。
- b) 她有清洁癖。
- c) 她总爱怀疑自己或他人有某种疾病。
- d) 她总喜欢挑别人的毛病。

推衍义 a) 是一种良性的品质，含褒义；推衍义 b) — d) 是不良的品质，含贬义。句子的推衍义取决于句中的 NP 或 VP 的推衍义，因为“出身”和“毕业”的意义是一定的，所以 NP 和 VP 的推衍义的性质决定句子的褒贬。有的词语只能推衍出贬义（有意思的是，我们很少能发现只能推衍出褒义的词语，这可能与我们在后面将要讲到的这类现象多用于调侃诙谐、讽刺挖苦的风格色彩有关），如：“抬轿子”“拍马屁”“机械系”“整人专业”等，使用这类词语的句子可以预测它们的褒贬色彩；而有些词语的推衍义的褒贬色彩只能在一定的语境中才能显现出来，如前举的“铁匠”“卫生学院”的例子，使用这类词语的句子的情感色彩只有在一定的语境中才能知道，是不可预测的。

## (二) 风格色彩

从语体风格上看，这种现象具有浓郁的口语色彩。一般都是在日常语言环境中使用。从语气上看，它具有调侃的意味。这种调侃意味来自于用“××出身”“××毕业”这种表达严肃意义的格式，来表达特殊意味的推衍义。这种调侃意味是产生幽默风趣的喜剧式修辞效果的基础。这种调侃意味在一些中性色彩的句子中看得最为真切。例如：

2) 孔学礼是运动员出身，不管是大运动还是小运动，总是先拿他作靶子。

3) 你问我为什么这么有耐性，因为我是排队专业户出身。那几年，买米买面排队，打油打醋排队，购票上车排队，……。什么都排队，没有耐性哪成？这两个例子，既不褒也不贬，所具有的只是语气上的调侃。正是这一特点，使这类格式不管是用于褒义还是用于贬义，不管是说他人还是说自己，都无不带有一些喜剧色彩。

## 五 结语

“NP 出身”、“VP 出身”、“NP 毕业”这三种句式，具有表达平实意义和特殊修辞意义两种功能。后者具有可虚构性，是通过甲种类化，运用引伸、比喻、曲解的方式从前者推衍而来。这种推衍义或褒或贬，较少中性，并以它浓郁的口语色彩和喜剧式的调侃意味而乐为人用。

研究有宏观和微观之分，本文是从微观的角度对一种口语修辞现象的研究。研究某种口语修辞现象，乃至研究一般的修辞现象，可以只研究它的修辞效果；但是，如果只限于研究修辞效果是不够的；要全面认识研究对象，有必要分析它的构成理据、它的特殊修辞意义的推衍途径、运用和理解这种特殊修辞意义的特点、以及它的各种修辞色彩。这种研究不仅有利于全面认识某种修辞现象，而且，也能从中发现一些普遍性的东西，从而使微观研究同宏观研究结合起来，使描写和解释结合起来，使运用和理解结合起来。本文就是在这种思路下的一个探试。这个探试也许是不怎么成功的，但我相信这种思路是可取的。

#### 主要参考文献

- 1、李宇明《析“NP出身”》，《汉语学习》1992年第6期。
- 2、李宇明《说“出身”和“毕业”》，《普通话》（香港）1992年第2期。
- 3、刘一玲《寻求新的色彩，寻求新的风格》，《语言文字应用》1993年第1期。
- 4、邢福义《现代汉语语法知识》，湖北人民出版社，1979年。
- 5、语用所“新词新语新用法研究”课题组《整理汉语新词语的若干思考》，《语言文字应用》1993年第3期。