

毛泽东著作设问句研究

李宇明

本文以《毛泽东著作选读(上册)》(人民出版社, 1986)为研究素材, 分析毛泽东使用设问句的情况。

一、设问句及其在毛泽东著作中的使用频率

(一) 设问句界说

1. 问句的分类

要讨论毛泽东著作中的设问句, 有必要先讨论一下问句的分类的问题。问句可以进行多种角度的分类。比如: 从结构上人们常把它分为特指问、是非问、选择问、反复问和简略问等, 从功能上又可以分出问人、问事、问数量、问时间、问方所、问原因等等不同的类别。本文所关心的是从使用上给问句分类。从使用的角度我们可以考察三种因素:

- a) 问话人对所问的问题有无疑问;
- b) 问话中包含不包含答案;
- c) 问话人要求不要求听话人回答。

这三种因素从理论上讲可以构成如下八种情况:

表1 问句分类表

	a	b	c	说明
甲	+	+	+	不存在
乙	+	+	-	不存在
丙	+	-	-	自我思考
丁	+	-	+	询问
戊	-	-	-	设问
己	-	-	+	提问
庚	-	+	+	证实问
辛	-	+	-	反问

表1显示: 甲乙两种情况一般是不存在的, 因为不可能在有疑问的情况下将答案包含在问话之中。丙是一种自我思考性的问句, 虽有疑问但不求听话人回答。丁是有疑而问、问而求答, 是典型的问句, 可称为询问句。戊以下都是无疑而问的问句。戊是本文要讨论的设问句。己可以称为提问句, 主要用于测试, 如试卷中的问句。庚可以称为证实问, 问话中已包含答案, 要求听话人做出证实等回答, 如“今天很冷, 是吧?”“我们是好朋友, 对不对?”这类附加问句即是。辛是反问句, 它是无疑而问, 不求回答, 答案包含在问话之中。

2. 设问句

设问句过去是作为一个修辞概念提出来的。大约在 60 年代以前，设问句也包括反问句在内。如陈望道在《修辞学发凡》中把设问分为“提问”和“激问”（即反问）两类（第 140 页）；朱泳焱在《毛主席演讲中运用设问句的特色》中所列举的例子也包括反问句。60 年代以来，人们所说的设问句一般都不包括反问句。本文所讨论的设问句显然也不包括反问句在内。

从表 1 看出，设问句具有三个特点：a) 问话人是无疑而问；b) 问话之中不包含答案；c) 问话人不求听话人回答。人们一般都把设问句描述为自问自答的问句，在一般情况下，的确如此。但是，也有问而不答的情况。例如：

- (1) 当前的运动的特点是什么？它有什么规律性？如何指导这个运动？这些都是实际的问题。（第 288 页）

在这里只是提出了问题，问话人并没有对它作出回答，因为“直到今天，我们还没有懂得日本帝国主义的全部，也还没有懂得中国的全部。运动在发展中，又有新的东西在前头，新的东西是层出不穷的。研究这个运动的全面及其发展，是我们时刻注意的大课题”（第 288 页）。由此可见，设问句并不必然要求自答，它只是不求听话人回答罢了。

3. 设问句与反问句的区别

设问句同反问句都是无疑而问句，其根本的不同在于，设问句中不包含答案，反问句中包含答案。由于反问句中已包含答案，所以在一般情况下反问句的后面不再有答句；但是，有时为了增加语势，反问句后面也可以有个自答句。例如：

- (2) 自从盘古开天地，三皇五帝到于今，历史上曾经有过我们这样的长征么？十二个月光阴中间，天上每日几十架飞机侦察轰炸，地下几十万大军围追堵截，路上遇着了说不尽的艰难险阻，我们却开动了每人的两只脚，长驱二万余里，纵横十一个省。请问历史上曾有过我们这样的长征么？没有，从来没有的。（第 73~74 页）

“请问历史上曾有过我们这样的长征么？”本身已经包含有答案，是个反问句，但是，其后仍然可有答句：“没有，从来没有的。”由此可见，是否有自答句并不是区分二者的标志，二者的根本区别在于问句本身是否包含答案。

至于设问句同其他问句的区别，由于比较明显，不需赘述。

(二) 毛泽东著作中设问句的使用频率

较多地使用设问句是毛泽东著作的一个重要特色。由表 2 可以看出，设问句的使用频率竟高达 76%，占绝大多数。从表 2 还可看到，无疑而问的问句高达 96%，而真正的有疑而问的询问句只有 3%。这一数据可能反映了政论文、科技论文、教科书等的一般特点。

表 2 设问句与其他问句的比例

	设问句	反问句	询问句	其他	合计
出现次数	201	53	8	3	265
比例 %	76	20	3	1	100

(三) 各种设问句的使用情况

表 3 各种设问句的使用情况

	特指问	是非问	选择问	反复问	简略问	合

						计
出现次数	133	27	7	29	5	201
比例 %	66	13	4	14	3	100

进一步对毛泽东著作中的设问句进行分析, 如表 3 所示, 会发现由特指问充当的设问句占绝大多数, 比例高达 66%, 其次是反复问 (14%) 和是非问 (13%), 使用频率最低的是由选择问和简略问充当的设问句。

在特指问中, 如表 4 所示, 以“什么”问句最多, 为整个特指型设问句的 50%, 其次是“为什么”问句, 为 21%, 其他形式的合起来只有 29%。其原因可能是: 第一, “什么”问句本来就是特指问中使用较多的, 因为它的疑问功能非常强, 可以询问人、事物、空间、时间、原因等等; 第二, 我们所统计的材料以政论文为多, 有较多的关于原因的设问, 所以“为什么”问句的使用频率也较高。

表 4 特指型设问句的使用情况

	什么	为什么	怎样/怎么样	谁	其他	合计
出现次数	66	28	21	7	11	133
比例 %	50	21	16	5	8	100

在由反复问充当的设问句中, 如表 5 所示, 使用频率最高的是含“是否/是不是”的问句, 比例为 52%; 其中用“是否”的 13 例, 约为 49%, 而“是不是”只有 2 例。用能愿动词正反相叠的为 21%, 其他形式的合起来只有 27%。

表 5 反复型设问句的使用情况

	是否/是不是	能愿重叠	VP 没有	对不对	好不好	合计
出现次数	15	6	3	4	1	29
比例 %	52	21	10	14	3	100

在是非型设问句中, 句末带有“吗”“么”的占绝大多数, 为这一类型设问句的 85%。从表 6 中可以看到, “吗”问句的使用频率最高, “么”问句的使用频率较低。二者的比约为 2: 1。这种情况在反问句及其他问句中也大抵相同。

表 6 “吗”“么”的使用情况

	设问句	反问句	其他问句	合计	比例%
吗	16	23	0	39	66
么	7	11	2	20	34

在 5 例简略型设问句中, “NP 呢”有 4 例, 其他只有例 (7) 一例:

- (3) 中农呢? (第 20 页)
- (4) 铜墙铁壁呢? (第 62 页)
- (5) 中国方面呢? (第 200 页)
- (6) 中国呢? (第 230 页)
- (7) 而在有些人面前呢? (第 118 页)

二、设问句的上下文

要全面地了解毛泽东著作中设问句的特点，不能不考察它的使用语境。语境可分为言内语境和言外语境：言内语境指的是上下文；言外语境指的是诸如语体、交际双方的情况、交际进行的背景和场景等各种言外因素。这里先讨论它的言内语境。

（一）设问并用

设问并用也可算是毛泽东著作使用设问句的一个特色。设问并用的情况主要有如下三种：多问连用；问答串用；同问复用。

1. 多问连用

多问连用是指几个设问句连着使用。例如：

（8）然而战争的过程究竟会要怎么样？能胜利还是不能胜利？能速胜还是不能速胜？

很多人都说持久战，但是为什么是持久战？怎样进行持久战？很多人都说最后胜利，但是为什么会有最后胜利？怎样争取最后胜利？（第 186 页）

（9）妥协还是抗战？腐败还是进步？（第 203 页）

（10）谁是我们的敌人？谁是我们的朋友？（第 4 页）

（11）中国的革命，它反对的是什么东西？革命的对象是什么呢？（第 296 页）

例（8）中 7 个设问连用，它们之间有并列关系，也有递进关系。例（9）是不同方面的并列，例（10）是正反两面的并列。最有意思的是例（11），连用的两问虽然形式不同，但是意思相同、相通或相近。这种同义连用的例子相当多。

2. 问答串用

问答串用是指几个问答结构连续使用。例如：

（12）为什么要组织红军？因为要使用它去战胜敌人。为什么要学习战争规律？因为要使用这些规律于战争。（第 97 页）

（13）但是这许多人中间，什么人根本的力量，是革命的骨干呢？就是占全国人口百分之九十的工人农民。中国革命的性质是什么？我们现在干的是什么革命呢？我们现在干的是资产阶级性的民主主义的革命，我们所做的一切，不超过资产阶级民主革命的范围。（第 297 页）

例（12）一问一答，再一问一答。例（13）是问答串用和多问连用两种情况的混合。

3. 同问复用

同问复用是指同一个设问句在前文和后文中重复使用，相互呼应。例如：

（14）于是问题是：中国会亡吗？答复：不会亡，最后胜利是中国的。中国能够速胜吗？

答复：不能速胜，抗日战争是持久战。（第 190 页）……于是问题和结论是：中国会亡吗？答复：不会亡，最后胜利是中国的。中国能够速胜吗？答复：不能速胜，必须是持久战。（第 219 页）

（15）那末，这个革命的对象究竟是谁？这个革命的任务究竟是什么呢？这个革命的动力是什么？这个革命的性质是什么？（第 323 页）……那末，中国现阶段革命的主要对象或主要敌人，究竟是谁呢？（第 324 页）……那末，现阶段上中国革命的任务是什么呢？（第 327 页）……中国革命的动力是什么呢？（第 328 页）……现阶段的中国革命究竟是一种什么性质的革命呢？（第 338 页）

这两例代表了同问复用的两种类型。例（14）前文的两问在后文中又一同重现；而例（15）则是前文的四问在后文分别出现（个别词语稍有变动）。当然这不是简单的重复。例（14）

开始两问是提出问题, 经过一番论证再使用这两个问句, 则是给出结论。例(15)是先集中提出问题, 然后再分别重现, 一一解答。从而使上下文前后呼应, 脉络清晰, 混然一体

(二) 答句考察

设问句虽然并不必须有自答句, 但是, 有自答句的设问句必然还是占绝大多数。在搜集到的 201 个设问句中, 跟自答句的有 198 例。因此, 有必要考察自答句的情况。

1. 直接回答和间接回答

直接回答是在提出设问之后, 立即针对问题做出回答, 例(14)就是这种情况。间接回答是在提出设问之后并不给出明显的回答, 答案隐藏其中; 或是并不给予回答, 但下面的整段乃至整篇文章就是围绕这一话题进行的。后者多见于设问句充当标题或标目的情况中。从表 7 中可以看到, 直接回答的情况占绝大多数, 比例约为 76%。简略型的设问句没有间接回答的情况; 但是, 选择型的设问句间接回答的情况反而比直接回答的情况略多, 这大概与句型有一定关系。

表 7 设问句的答句情况

	特指问	是非问	选择问	反复问	简略问	合计	比例%
直接回答	99	19	3	25	5	151	76
间接回答	31	8	4	4	0	47	24

2. 肯定回答和否定回答

对是非问的回答, 可以选择“是”, 也可以选择“非”; 对反复问的回答, 可以选“正”的方面, 也可以选“反”的方面。选“是”选“正”的回答, 统称肯定回答; 选“非”选“反”的回答, 统称否定回答。直接回答的是非型和反复型设问句共 44 例, 除了一例既选“是”又选“非”的情况外^①, 如表 8 所示, 自答句绝大多数都是否定回答, 占 88%; 是非型设问句的答句几乎都是否定回答。

表 8 肯定回答和否定回答的情况

	是非问	反复问	合计	比例%
肯定回答	0	5	5	12
否定回答	20	18	38	88

3. 一问一答和一起回答

设问并用的回答方式主要有两种: 一、一问一答, 如例(12)和例(14); 二、一起回答。一起回答是先集中提出若干个问题, 然后一并回答。例如:

(16) 为什么鸡蛋能够转化为鸡子, 而石头不能转化为鸡子呢? 为什么战争与和平有同一性, 而战争与石头却没有同一性呢? 为什么人能生人不能生出其他的东西呢? 没有别的, 就是因为矛盾的同一性要在一定的必要的条件之下。缺乏一定的必要的条件。就没有任何的同一性。(第 173 页)

(17) 革命是什么人去干呢? 革命的主体是什么呢? 就是中国的老百姓。(第 296 页)

上两例是用一个答案来同时回答前面一起提出的几个问题。此外, 也可以用多个答案依次对前面的问题作答, 例(15)就是如此。

^① 说到这里, 认识运动就算完成了吗? 我们的答复是完成了, 又没有完成。(第 132 页)

（三）设问句的上文

用于标题、标目和起始句的设问句，没有上文。如表 9 所示，这类设问句约有 30%，其中以特指问为多，简略问没有这种用法。70%的设问句都是有上文的，这些设问句与上文的的关系可以概括为三种情况：回溯型；并列型；承进型。

表 9 设问句有无上文的情况

	特指问	是非问	选择问	反复问	简略问	合计	比例%
无上文	46	6	3	6	0	61	30
有上文	87	21	4	23	5	140	70

1. 回溯型

设问句针对上文的内容进行提问、解释、总结的，称为回溯型。例如：

（18）（讲了一些人的议论）这些议论对不对呢？（第 187 页）

（19）（列宁说：“……。”）列宁这段话是什么意思呢？（第 173 页）

（20）（已论述了关心群众生活和得到群众拥护的关系）要得到群众的拥护么？要群众拿出他们的全力放到战线上去么？那末，就得……（第 62 页）

例（18）是针对上文的议论的提问，例（19）是对上引列宁的话的解释，例（20）则是用设问的方式对上文的总结。

2. 并列型

设问句所提的问题与上文是平行的，称为并列型。例如：

（21）（讲了富农的情况）中农呢？他们的态度是游移的。（第 20 页）

（22）（讲了民族资产阶级在一九二四年至一九二七年的表现）现在的时期，同一九二七年蒋介石叛变革命的时期有什么分别呢？（第 68 页）

例（21）的上文讲富农，接着问中农；例（22）上文讲一九二七年之前，接着问一九二七年之后的情况。设问与上文是平行并列的关系。

3. 承进型

设问句是承接上文顺势而进的，称为承进型。例如：

（23）……在今天的时局下，有起变化的可能性。变化的程度怎样呢？（第 69 页）

（24）抗日的战略方针是持久战……怎样具体地进行持久战呢？（第 235~236 页）

（25）我们首先可以说，抗日战争是消耗战，同时又是歼灭战。为什么？（第 254 页）

例（23）的上文提出了有变化的可能性，接着问变化的程度；例（24）先提出持久战，接着问怎样进行；例（25）问上文的原因。都是承上而进的。

4. 三种类型的使用频率

表 10 设问句与上文的的关系

	特指问	是非问	选择问	反复问	简略问	合计	比例%
回溯型	15	16	0	5	0	36	26
并列型	7	0	0	1	5	13	9
承进型	65	5	4	17	0	91	65

在以上三种类型中，如表 10 所示，以承进型的使用频率最高，为 65%，以并列型的使用频率最低，为 9%。是非问充当的设问句，回溯型的则占大多数，没有并列型的。选择

问充当的设问句, 则只有承进型的。简略问充当的设问句只有并列型的。由特指问和反复问充当的设问句, 才绝大多数是承进型的。这反映了不同句型充当设问句的特点。

(四) 设问句的作用

人们对于设问句的作用已从修辞的角度有过论述, 如引起对方注意, 启发思考, 增加语势, 使文章层次分明、结构紧凑、波澜起伏等。但是, 从篇章语法的角度来看, 设问句主要是启下、回上和承上启下, 起到提起话题、改换话题和推进话题的作用, 有些设问句在文章的起承转合上甚至发挥着不可或缺的作用。就篇章语法的角度来看, 设问句不仅是修辞现象, 而且也是重要的语法现象。

三、设问句在各语体中的分布

言外语境的因素众多, 难以遍察。这里从语体入手, 考察若干言外因素对设问句使用的影响。

(一) 设问句在各语体中的使用频率

《毛泽东著作选读(上册)》正文共 419 页, 收文章 26 篇。这些文章可以分为八类: A 书信; B 决议; C 会议发言; D 大会报告; E 大会演讲; F 教材; G 政论文; H 通俗文章。这八类文章中设问句分布的情况如表 11 所示:

表 11 设问句在各语体中的使用情况

语体	A	B	C	D	E	F	G	H	合计
各类文章数	3	3	2	5	2	1	8	2	26
各类总页数	15	24	5	63	95	23	177	17	419
各类应有数	7.2	11.5	2.4	30.2	45.6	11	84.9	8.2	201
各类实有数	1	0	0	31	81	11	68	9	201
实有÷应有	0.13	0	0	1.03	1.78	1	0.8	1.1	
实有一应有	-	-	-	+	+	0	-	+	

在表 11 中, 某类文章应有设问句数 = (设问句总数 ÷ 总页数) × 某类文章总页数; 实有设问句数 - 应有设问句数 ≥ 0, 则表明该类文章达到或超过了平均数, 表中用“-”“+”“0”三种符号显示; 实有设问句数 ÷ 应有设问句数 ≥ 1, 也表明该类文章达到或超过了平均数。从上表中可以看到, 大会演讲、大会报告和通俗文章三类中的设问句超过了平均数, 教材类达到了平均数, 政论文类接近平均数, 其他三类几乎不使用设问句。

(二) 使用设问句的言外因素分析

透过设问句在各语体中的分布情况, 可以窥到一些言外因素对使用设问句的影响, 发现一些毛泽东著作使用设问句的特点和一些较为明显的倾向。这些特点和倾向主要有如下几点:

1. 口语性

毛泽东著作中口语色彩较浓的文章使用设问句的频率最高。大会演讲和大会报告都是口语色彩较浓的语体，其设问句的使用频率都高出平均数；其中口语色彩最浓的大会演讲竟超出平均数 78%。许多政论文都曾经作过演讲或报告，刊载时或多或少会带上一些口语的色彩，所以，这类文章使用设问句的频率也接近平均数。这种情况也表明，设问句具有一定的口语性。

2. 权势性

许多语言现象的使用常常受到交际双方的社会身分的影响。有些语言现象较为适用于社会身分高的人同社会身分低的人的交际，这些语言现象就具有权势性。就毛泽东著作使用设问句的情况来看，设问句也是带有一定权势色彩的。大会的报告者和演讲者的社会身分一般都高于听众，教材编写者的社会身分一般也应看作是高于读者的，所以毛泽东著作中这三类文章都较多地使用设问句。毛泽东著作早期的两篇发言文章（《在新民学会长沙会员大会上的发言》《在中央紧急会议上的发言》）按理也是口语性的，但是为什么这两篇发言中没有使用一个设问句？因为前一个发言是在会员大会上作的，会员之间的权势关系不大明显；第二个发言是在中央的一个紧急会议上作的，当时毛泽东在中央的地位还不很高。

3. 通俗性

表 11 显示，通俗类文章的设问句使用频率也超过平均数，这表明设问句的使用具有一定的通俗性。通俗性与口语性常是连在一起的，大会报告和大会演讲较多地使用设问句也与此有关。教材相对来说也有一定的通俗性，所以教材使用设问句的频率也达到了平均数。决议类是非通俗性的，所以毛泽东著作中决议类文章没有发现设问句。

4. 论辩性

设问句本身的修辞作用和语篇作用，比较适应于论辩性的文章。毛泽东著作中的政论文类使用设问句略低于平均数；毛泽东著作中的大会报告和大会演讲类文章也是政论文性质的，带有很强的论辩性。而决议类不需论辩，因此不使用设问句。书信也较少论辩，所以毛泽东著作中的书信类文章也极少使用设问句。

设问句的使用受到口语性、权势性、通俗性、论辩性等因素的影响，这些因素的交互作用，便形成了表 11 所示的设问句的语体分布情况。但是应看到，这些因素的影响只是统计学上的，而不是强制性的。《实践论》和《矛盾论》同是关于哲学的政论文，写作时间差不多，写作时作者的地位一样，而且都曾在延安的抗日军事政治大学作过讲演，但是，《实践论》却较少使用设问句，而《矛盾论》则较多地使用设问句。

四、结语

（一）毛泽东著作中的设问句占其问句的绝大多数，尤以特指型设问句为多；选择型和简略型的设问句较少。特指型的尤以带“什么”和“为什么”的最多；是非型的以带“吗”的为多；反复型的以带“是否”的为多。

（二）设问并用是毛泽东著作使用设问句的一大特色；设问并用主要有多问连用、问答串用和同问复用等类型。设问句之后虽然并不必有自答句，但是有自答句的却占绝大多数。对设问句的自答，可直接回答，也可间接回答，直接回答的占大多数；可一问一答，也可集中提问一起回答；在是非型和反复型设问句中，可作肯定回答，也可作否定回答，其中绝大多数是否定回答。用于标题、标目和起始句的设问句没有上文，但 70% 的设问句是有上文的。设问句与上文的关系有回溯、并列和承进三种，其中承进型的占大多数，并列型的最少。设问句在篇章中具有提出话题、改换话题和推进话题等作用，或启下，或回上，或承上启下。设问是一种修辞现象，但就篇章语法而言，也是一种语法现象。

(三) 设问句在各语体中的分布是不均衡的。大会演讲、大会报告和通俗性的文章中使用最多, 教材和政论文中次之, 决议、书信和大会发言等文章很少使用, 乃至不用。设问句的使用受到口语性、权势性、通俗性和论辩性等因素的影响, 这些因素的交互作用, 便形成了上述的设问句的语体分布的局面。当然, 这些因素的影响只具有统计学意义, 不是必然性的。

(四) 本文的结果是从毛泽东著作部分文章中得出的, 是否符合所有毛泽东的文章的情况, 还需进一步研究。这些结果虽然包含着毛泽东使用语言的个人特点, 但是也蕴含着设问句使用的一般性的规律, 因此, 对于设问句的一般性研究也是有价值的。

参考文献

- 陈望道 1932 《修辞学发凡》, 上海教育出版社 (1979 年版)。
吕叔湘 1944 《中国语法要略》, 商务印书馆 (1982 年版)。
朱泳焱 1959 毛主席演讲中运用设问句的特色, 《中国语文》12 月号。

另载邢福义主编《毛泽东著作语言论析》, 湖北教育出版社, 1993 年