

怎样看待与语言有关的交叉科学

李宇明

困惑

十八世纪, 历史比较语言学建立, 语言学进入科学时代。随着科学的深入发展, 先后诞生了一个又一个的分支学科。本世纪五十年代以来, 学科之间的交叉渗透综合, 成为科学的时尚。在这种背景之下, 语言学科除了继续诞生分支学科之外, 还如雨后春笋般涌现出了并且还正涌现出一批又一批交叉学科, 形成一种繁荣昌盛的局面。

正如人们要赋予世界以秩序一样, 人们也希望为这些新兴的交叉性学科建立一种秩序, 亦即把它们归纳到一定的学科体系之中。由于传统思维定势的作用, 人们习惯在原有的学科布局中给它们找到一席之地, 于是便给它们取了“边缘学科”、“外部语言学”、“超语言学”之类的名目。很显然, 这是以语言学为中心而建立的学科体系, 然而这种处理并不尽如人意。其一, 这种学科的研究对象、研究目的及其作用超出了语言学的范围。比如社会语言学, 它的研究对象不仅有语言, 而且还有社会; 它的研究目的不仅要解决语言问题, 而且还要解决与语言有关的社会问题。因此, 社会语言学不仅对语言学发生影响, 而且对社会学也发生影响。其二, 要对这类学科进行研究, 不是语言学自己就能胜任的。就社会语言学而言, 从研究方法上看, 需要大量采用社会学的研究方法; 从研究人员的知识结构看, 不仅要有语言学知识, 而且也有社会学研究者。其三, 由于以上两个原因, 要把这类学科建立起来, 形成体系, 也绝不仅仅是语言学的事情, 单靠语言学也是不行的。

为了解决这种矛盾, 许多交叉性学科大都有两个名字, 分属于不同的学科。比如说有社会语言学, 也有语言社会学; 有心理语言学, 也有语言心理学; 有逻辑语言学, 也有语言逻辑学; 有文化语言学, 也有语言文化学。如此等等, 不胜枚举。不仅这些名字像是玩文字游戏一样, 而且更为严重的是, 人们并不能把 xy 学同 yx 学分开, 不能把二者的研究对象分开, 虽然有人孜孜探索, 虽然讨论争论不断。由此可见, 这种肢解的办法不仅妨碍这类学科的发展, 而且也是难以行得通的。

问题的症结在哪里? 处方又在哪里?

两种类型的科学

大千世界, 事物多如牛毛, 难以尽数。大到日月星辰, 小到基本粒子, 都有自己的性质、结构和运动规律。而且各种事物都不是孤立的, 而是相互之间存在着或大或小或进或缩的联系。因此要全面地研究世界, 不仅要研究事物的性质、结构和运动规律, 而且也要研究事物与事物之间的各种各样的关系。

研究事物之间的关系, 不仅可以从外部来考察事物, 从而增强对事物的认识, 得到从事物内部考察不到或不易考察的规律, 而且还可以得出事物之间相互影响、相互制约的关系规律。这种关系规律是难以从研究某一事物本身所能得到的。比如研究潮汐现象, 如果不研究地球和月球的关系, 就难以从本质上解释潮汐规律。当科学家发现了太阳系中的第八颗行星之后, 如果没有“关系”观念, 就难

以如此之快地发现第九颗行星。由此可见，关系的研究也是相当重要的。

较大的学科常根据研究对象命名分类。如地理学是以地理为研究对象的科学，生物学是以生物为研究对象的科学，语言学是以语言为研究对象的科学。如果根据研究对象来划分学科的话，那么科学可以分为两种类型：以事物为研究对象的科学可以成为事物科学；以事物之间的关系为研究对象的科学可以成为关系科学。

学科同客观事物一样也是有一定层级的。大的学科可以被下分为若干分支学科，如物理学可以再分为光学、热学、力学、声学、电学等，语言学可以再分为语音学、词汇学、语法学、修辞学、文字学等。同理，一些小的学科可以归属到大的学科中去，如词法学、句法学归属于语法学。水声学、超声学、环境声学、医学声学等归属于声学，统计学、几何学、拓扑学、微分学等归属于数学。

在学科分属中，关系科学可能会成为事物科学的一个分支，如电子科学是物理学的一个分支。但是，我们还没有见到事物科学成为关系科学的分支。这是因为属事物还可以分为若干个种事物，同属于某一属事物的若干个种事物之间也具有多种多样的关系，可以对这种关系进行研究，因此事物科学下面会有关系科学。但是，关系科学涉及到两个或几个事物，若以事物分科，就会分属于不同的事物学科，所以从理论上讲，事物科学难以成为关系科学的分支。

跟语言学有关的交叉学科

跟语言学有关的交叉学科，有不少都应归属于关系学科。如社会语言学，它是研究语言与社会多方面的学科。文化语言学是由中国学者近年内提出的，相当于西方的人类语言学或语言人类学。文化语言学综合运用语言学和文化人类学的理论和方法，研究语言结构、语言变化同社会文化结构的关系。心理语言学研究学习语言和使用语言的心理过程，其实也是研究语言同心理之间的关系。

由于关系科学是近几十年才兴起的，因此人们对它的认识还非常肤浅，还希望把它们纳入一定的事物科学中。语言学发现这些学科对语言有帮助，于是就把它们叫做××语言学。而这些学科大都首先是由非语言学家提出和研究的，是为了通过对语言的研究来解决他们自己学科的问题，因此这类学科被命名为××语言学。其实，认真说起来，这类关系科学既属于语言学，又属于××学；尖刻地说，它既不属于语言学，又不属于××学，而是一种单独的学科。因此，这类科学的名目中，语言和××应是联合关系。例如社会语言学，应理解为“（社会-语言）学”，文化语言学，应理解为“（文化-语言）学”，心理语言学应理解为“（心理-语言）学”，其他类推如是。既然如此，也就没有区分语言××学和××学的必要了。

这类交叉科学的基础是研究相互交叉关联的两类事物的关系。在此关系的基础上，再为相关科学研究作出贡献。比如社会语言学，基础是研究社会和语言二者的关系。在对二者的关系有一个总体把握之后，可以通过语言来研究社会，并为社会制定一系列的语言规则；同时也可以通过社会来研究语言，认识语言的各种社会属性及其社会语言变体的作用。文化语言学的基础研究是语言与文化二者的关系，根据二者的关系，可以通过文化来研究语言，看文化对语言结构的影响，对语言运用的影响，对语言学习的影响，以及对语言发展演变、分化统一融合等方面的影响，从而更深刻地或是从一个新的角度来认识语言，解释语言的各种现象。与此同时，也可以通过语言来研究文化，从语言（包括文字）中发掘古代文化，

从语言看文化的结构发展与传播交流，从语言看不同的文化心态和思维方式等等。

由于交叉科学必然牵扯到两个或几个学科，因此它要吸收、借鉴乃至综合交叉学科的观念、理论、方法、手段等，从而促进学科之间的交流，促进相关学科的发展。现在在语言学研究所广泛使用的社会学方法、文化学方法、心理学方法等，在社会学、文化学和心理学中开始较多地运用语言学的方法，都与这些关系学科的建立有一定的关系。正因如此，虽然交叉科学兴起较晚，但发展迅速，影响巨大，构成了当代科学的一大特色。

还有一些新兴的语言学科也带有交叉科学的性质。如数理语言学、模糊语言学、神经语言学、计算语言学等。这些科学一开始只是借助其他学科的观念和研究方法来处理语言问题，或是和其他学科一起来研究相互感兴趣的语问题。例如计算语言学，一开始是利用电子计算机进行语言研究，对各种语言素材进行统计、分析、排序等。而现在又反过来促进计算机科学的迅速发展，成为人工智能的中心学科，吸引了大批计算机专家来研究语言。一开始这类学科还只是属于语言学的一个分支，但随着它们的发展已开始跨出语言学的范畴，成为另一种类型的交叉科学。

如果我们把关系科学范畴的交叉科学称为“关系型交叉科学”的话，那么我们可以把一种类型的交叉科学称为“非关系型交叉科学”。关系型交叉科学是因研究对象而诞生的，而非关系型交叉科学则是因学科交叉而逐渐开始发展起来的。关系型交叉科学必然需要学科交叉，但是学科交叉并不必然产生交叉科学。如统计语言学，是利用统计学的方法来研究语言现象，属于数理语言学的一个分支。但到目前为止，统计语言学还只是统计学和语言学的学科交叉，而未发展成交叉科学。因为它还未跨出语言学或数学语言学的范畴，为统计学本身的发展作出客观的贡献。

小结

跟语言学有关的交叉科学可以分为关系型和非关系型两类。关系型交叉科学主要是研究语言和与之有关的事物的关系，通过对这种关系的研究来分别为语言学和其他学科作出独特的贡献。非关系型交叉科学是由学科交叉为基础发展而来的，但学科交叉并不一定产生交叉科学。这种观念也可以用于跟语言学无关的科学，从而形成一种新的学科分类系统。