

# 中国语言学界的一大盛事

李宇明

河南教育出版社最近出版了一套《著名中年语言学家自选集》。在我国,文学家出自选集,也许不算新闻,而语言学家出自选集,可是破天荒第一遭。

入选这套自选集的著名中年语言学家有:徐通锵、邢福义、陆俭明、刘叔新、李新魁、裘锡圭、吕必松、鲁国尧、蒋绍愚、李临定。这些名字,非语言学界的人也许感到陌生,但是语言学界的人都知道他们的分量。他们都是解放后成长起来的学术带头人,是我国语言学界承上启下的中坚力量,他们的学术成果,在一定程度上代表着我国的语言学、现代汉语、古代汉语、文字学、对外汉语教学等学科的学术成就。因此,这套得到语言学大师吕叔湘先生鼎力支持、由曹先擢、李行健先生做《序》的《自选集》的出版,是我国语言学界的一件盛事。

下面以《邢福义自选集》为例,来看看这套丛书的概貌。

邢福义的研究,以敏锐、深入地分析汉语事实、“在一般人认为没什么可注意的地方发掘出规律性的东西”(吕叔湘《语法问题探讨集·序》,湖北教育出版社,1986年)而著称。从他的这部《自选集》中,可以深切感受到他一贯的植根于汉语沃土的研究风格,也可以看到许多生发于汉语事实的富有理论意义的论述。

经过近百年对汉语语法的研究,大家公认汉语的主要特点是缺乏严格意义上的形态变化。因此,词的分类和归类都必须更多地考虑句法的制约,考虑词入句以后所呈现的千姿百态复杂多样的结果。《邢福义自选集》根据汉语词类的特点,提出了“入句显类”“入句变类”的主张。并在全面考察了词的形式标志、造句功能、组合能力这三种主要语法特征之后,指出给词归类,“只能以组合能力方面的特征作为主裁性标准,至于造句功能方面的特征,特别是形式标志方面的特征,只能是辅助性的标准。”

《邢福义自选集》强调在词类研究中要自觉地运用证明方法,在给词归类时,除了运用最基本的“直判法”之外,还要注意运用起辅助作用的“排他法”和“类比法”。与此同时,还讨论了证明方法与分类系统的关系,认为:“判定词的归属必须根据一定的分类系统,在判定归属的过程中必须运用一定的证明方法,但是,某个分类系统和某种证明方法之间并不存在固定的必然的联系,它们是属于两个不同侧面上的东西。”这一论述廓清了人们一直混而不分的问题,具有方法论上的意义。

《邢福义自选集》在单句领域的理论贡献,主要表现在提出了句子结构的“分层向核性”、句子成分的“配对性”和“名词定格论”等。句子结构的“分层向核性”,对美国著名语言学家布龙菲尔德的“向心结构”理论有所发展,不仅适合于汉语,也适合于一般的语言。

传统语法学把句子成分一分为六:主、谓、宾、定、状、补;并把前三者看作主要成分,把后三者看作次要成分。《邢福义自选集》则认为这六种句子成分,是从不同角度划分出来的概念。句子成分实际上有五组,每组两个,配成五个对子:主语——谓语;宾语——动作语;补语——补语中心语;状语——状语中心语;定语——定语中心语。“独立语”是一种失偶成分。这就是句子成分的配对性。句子结构的配对性同句子结构的“分层向核性”一样,取传统的成分分析之长,法结构主义的层次分析之神,较科学地描绘了句子的格局,是具有普通语法学意义的。

国内外语言学界都比较重视对动词的研究,因为动词是句子组织的核心。但是汉语的动词没有形态,汉语句法格局的形成,主要不是取决于动词本身,而是取决于动词前后的名词

的不同位置 and 不同类型。《邢福义自选集》把这种新颖的认识表述为“名词定格论”。这一理论虽然还处于发展完善的过程中，但是它的提出，一定会大大促进对于名词的各种次类及其语义特征的研究，并将引起人们对现在广为流行的“动词中心说”的重新思考，把动词中心说的合理性限定在特定的范围内。

复句是邢福义先生的“学术根据地”之一，他的复句研究，可以说代表着我国复句研究的水平。《邢福义自选集》中提出了许多有关复句的理论问题，其中最为重要的是关于“主观视点”的论述。

复句的语义关系具有二重性，即既反映客观实际，又反映主观视点。过去，人们往往理解为复句格式完全为客观存在的实际所决定，复句格式所反映的语义内容也就是客观实际，把复句的语义关系简单地理解为逻辑关系，用逻辑分析代替复句的语义关系分析。《邢福义自选集》在对复句深入研究的基础上总结出：“客观实际是基础，提供构成语义关系的素材，主观视点是指针，决定对语义关系的选择。对于复句格式的形成来说，主观视点是第一位的起主导作用的东西，而客观实际则是第二位的被主观视点所牵引的东西。……主观视点直接决定复句格式，客观实际通过主观视点影响复句格式，反过来说，复句格式直接反映主观视点，间接反映客观实际。”这一论述，理清了客观实际与语言使用者的主观视点、复句格式和复句的语义关系间的制约与反制约等错综复杂的关系，不仅把复句研究提升到一个新的高度，而且这一论述本身就是具有语言哲学价值的。

“两个三角”和“三个充分”的论述，反映了邢福义先生在语言研究方法上的深入思考。“两个三角”是指由语表、语里、语值构成的小三角和由普通话、方言、古代汉语构成的大三角。《邢福义自选集》主张，语法研究主要靠表里辨察，即由表察里，由里究表，并达到语表和语里相互印证。在表里辨察的基础上考究语用价值，从而对语法事实的认识更加圆满。同时，还要立足于普通话，横看方言，上看古代汉语，以开拓思路，获得灵感，增强解释力。

“三个充分”是指观察充分、描写充分和解释充分，是配合“两个三角”学说提出的推动研究深入的要求和目标。“三个充分”说从理论上论述了观察、描写和解释的关系，探讨了达成三个充分的关键途径，客观分析了不同解释方式的长拙。这对于廓清汉语语法学界长期对描写与解释、归纳与演绎等的争论，对于加强语言研究的自觉性，无疑是很有价值的。

从上面对《邢福义自选集》的简要介绍中可以看到，邢福义先生学术研究的重要特色是：在对汉语进行深入细致研究的基础上，尽力归总出理论。这些理论，有些反映的是汉语的不同于西方语言的特点，有些则具有普通语言学上的意义；虽然在提出这些理论时受到国外一些理论的启发，但并不是“国外理论+汉语例子”的夹生饭，而是生发于汉语事实，植根于汉语“泥土”，所以显得实在牢靠，面目可亲。

《著名中年语言学家自选集》的各位作者，有各自不同的研究领域，有各自不同的研究特色，有各自的研究贡献，但是同在《邢福义自选集》中所看到的一样，他们都有一个共同的特点和相同的追求：

根据自己语言文字的特点，不排除接受国外理论的启示，总结出一套自己的理论，一套能够充实和发展普通语言学的理论，一套在学术交往中能够跟国外理论对等交流的理论。

这正是我国语言学研究应该走的路子，也正是这套《著名中年语言学家自选集》的价值所在，最后不能不特别指出的是，在许多人“一切向钱看”的时候，河南教育出版社赔钱出版了这套丛书。这不仅需要有远大敏锐的学术眼光，而且也需要有开风气之先的勇气，有为祖国学术事业的发展乐于奉献的精神，有出版家（而不是出版商）的气派和胸襟。我们相信，这套丛书的出版，会有力促进我国语言学事业的发展；我们也盼望着将来能有机会出版我国青年语言学家的自选集，更希望有更多的出版社能像河南教育出版社那样，为我国的学术事业的发展多出一些好书。