

《论语》之论语

李宇明

提要 《论语》基本上是带着语言伦理学的眼光来看待语言的,主要论及慎言恶佞、言行相副、言而有信、言语合礼、言必有用、言当雅顺等。本文系统梳理了《论语》对语言和语言行为的论述。

关键词 《论语》;先秦;语言学

《论语》是记述孔子言行的儒家基本经典,其中也有少量孔门弟子的言行记录。《论语》中专门论述语言的内容虽然不多,但直接或间接涉及语言之处却也不少。《论语》之对语言及语言行为的论述,即“《论语》之论语”,主要包括慎言恶佞、言行相副、言而有信、言语合礼、言必有用、言当雅顺等,还涉及当时其他方面的一些语言行为规范。本文将《论语》中关于语言的记述摘录下来,依照内容梳理分类,稍作分析。本文所用版本为《论语注疏》,魏何晏注,宋邢昺疏,今人朱汉民整理,北京大学出版社 2000 年第一版。

一 慎言恶佞

慎言是《论语》最重要的语言态度,有许多章句都述及“慎言”。例如:

(1)子曰:“君子食无求饱,居无求安,敏于事而慎于言,就有道而正焉,可谓好学也已。”(学而,P12)^①

(2)子张问干禄。子曰:“多闻阙疑,慎言其余,则寡尤。多见阙殆,慎行其余,则寡悔。言寡尤,行寡悔,禄在其中矣。”(为政,P22)

(3)陈子禽谓子贡曰:“子为恭也,仲尼岂贤于子乎?”子贡曰:“君子一言以为知,一言以为不知,言不可不慎也。”(子张,P300)

(4)南容三复白圭,孔子以其兄之子妻之。(先进,P161)

例(1),孔子提出“敏于事而慎于言”,是慎言的基本主张。例(2),孔子告诉子张的求禄之法是“言寡尤,行寡悔”,而要做到“言寡尤”,需要博学多闻,不懂得的付之阙如,即使没有疑问的也须慎言。例(3),陈子禽说孔子未必比子贡贤,子贡责其出言要慎,因为一句话就可以判定人之智与不智。^②例(4)记述南容读白圭之诗,反复三次。《诗·大雅·抑篇》:“白圭之玷,尚可磨也。斯言之玷,不可为也。”正义曰:“白玉为圭,圭有缺损,犹尚可更磨鑿而平,若此政教言语之有缺失,则遂往而不可改。为王者,安危在于出令,故特宜慎之。是诗人戒其慎言。南容之心,亦欲慎言,故三复读此也。”(P161)孔子以此知道南容懂得慎言之重要,竟因此而将侄女嫁给了他。

《论语》对慎言讲求极甚,乃至讲求到“木讷”、“无言”的程度。例如:

(5)子曰:“君子欲讷于言而敏于行。”(里仁,P58)

(6)子曰:“刚、毅、木、讷近于仁。”(子路,P204)

(7)子曰:“予欲无言。”子贡曰:“子如不言,则小子何述焉?”子曰:“天何言哉?四时行焉,百物生焉,天何言哉?”(阳货,P247)

《论语》讲求慎言,自然也就反对“巧言”和“佞辩”。先看《论语》关于“巧言”的记述:

(8)子曰:“巧言令色,鲜矣仁。”(学而,P4)(阳货,P273)

(9)子曰:“巧言、令色、足恭,左丘明耻之,丘亦耻之。”(公冶长,P74)

(10)子曰:“巧言乱德。”(卫灵公,P245)

(11)子曰:“恶紫之夺朱也,恶郑声之乱雅乐也,恶利口之覆邦家者。”(阳货,P273)

例(8)《学而》《阳货》重出,例(9)还把左丘明请出来,意在强调仁者应“直言正色”,不应“巧言令色”。例(10)甚至认为“巧言乱德”。正义的解释是:“有言者不必有德,故巧言利口则乱德义。”(P245)例(11)更认为“利口”(巧言)可覆邦国。汉代孔安国传曰:“利口之人,多言少实,苟能悦媚时君,倾覆国家。”(P273)

下面是关于佞辩的一些章句:

(12)孔子曰:“益者三友,损者三友。友直,友谅,友多闻,益矣。友便辟,友善柔,友便佞,损矣。”(季氏,P257)

(13)或曰:“雍也仁而不佞。”子曰:“焉用佞?御人以口给,屡憎于人。不知其仁,焉用佞?”(公冶长,P61)

(14)子路使子羔为费宰。子曰:“贼夫人之子。”子路曰:“有民人焉,有社稷焉,何必读书,然后为学?”子曰:“是故恶夫佞者。”(先进,P171)

例(12)中,孔子把“友便佞”^③列为“损者三友”之一。例(13)赞扬冉雍“仁而不佞”,指出佞者伶牙俐齿,常遭人憎恶。例(14)子路佞辩,孔子生气地说:“是故恶夫佞者”。

从这些例子及相关的分析可见,《论语》所谓的“巧言”、“佞辩”,或言实不符,或文过饰非,或有乱德之嫌,或有谋利之私,绝不是口才意义上的“能言善辩”。事实上,《论语》虽然主张慎言,虽然反对巧言佞辩,但并不简单地反对言语口才。例如:

(15)德行:颜渊,闵子骞,冉伯牛,仲弓。言语:宰我,子贡。政事:冉有,季路。文学:子游,子夏。(先进,P160)

(16)子曰:“有德者必有言,有言者不必有德。”(宪问,P207)

(17)子曰:“不有祝鮀之佞,而有宋朝之美,难免乎于今之世矣。”(雍也,P85)

例(15)记述孔子培养有像宰我、子贡这样的能言语辩说、出使四方的外交人才。正义曰:“若用其言语辩说,以为行人,使适四方,则有宰我、子贡二人。”(P160)例(16)中,孔子指出“有德者必有言”。例(17)还赞扬祝鮀之口才。

二 言行相副,言而有信

《论语》重行,主张言行相副,反对言过其行,甚至言而不行。例如:

(18)子曰:“君子耻其言而过其行。”(宪问,P223)

(19)子曰:“始吾于人也,听其言信其行;今吾于人也,听其言而观其行。于予与改是。”(公冶长,P65)

(20)子贡问君子。子曰：“先行其言而后从之。”(为政,P21)

(21)子曰：“法语之言，能无从乎？改之为贵。巽与之言，能无说乎？绎之为贵。说而不绎，从而不改，吾未如之何也已矣。(子罕,P135)

此四例都涉及言行关系。例(18)指出君子以言过其行为耻。^④例(19)是孔子因宰予白天贪睡不学而得的感受。孔子斥宰予“朽木不可雕也，粪土之墙不可朽也”，而且因此改“听其言信其行”为“听其言而观其行”。例(20)孔子告诉子贡，君子说而能行，言行相副。例(21)指出，听到批评能从而改过，有教益之言能从而行之，才是可贵的；从而不改，悦而不行，是“形服而心不化”，对这种人真是无可奈何。^⑤

《论语》讲信。言与信的关系十分密切，君子应言而有信。例如：

(22)子夏曰：“……与朋友交，言而有信。”(学而,P8)

(23)子张问行。子曰：“言忠信，行笃敬，虽蛮貊之邦，行矣。言不忠信，行不笃敬，虽州里，行乎哉？”(卫灵公,P236)

(24)曰：“言必信，行必果，硁硁然小人哉！抑亦可以为次矣。”(子路,P202)

例(22)、(23)指出“言而有信”、“言忠信”。例(24)是孔子回答子贡“何如斯可谓之士矣”的提问。从更高的层面上看，儒家认为“义不必信”、“言可反复”。例如：

(25)有子曰：“信近于义，言可复也。”(学而,P12)

正义解释说，此章讲信与义之不同。“人言不欺为信，与事合宜为义。若为义事，不必守信，而信亦有非义者也。言虽非义，以其言可反复不欺，故曰近义。”(P12)正是在这种意义上看，例(24)中孔子认为，言必执信，行为果敢，虽未必合君子之道，但也可以算作士行之属。

看到《论语》这些言行相副、言而有信的论述，可以从一个方面理解君子慎言。例如：

(26)子曰：“古者言之不出，耻躬之不逮也。”(里仁,P57)

(27)子曰：“其言之不怍，则为之也难。”(宪问,P220)

此两例从正反两面讲言行须一致。古人不随便出言，担心言而不能躬行。大言不惭者，言行常难相副，其言常不可信。

三 言语合礼

“礼”是儒家思想的核心，语言行为要合乎礼。例如：

(28)颜渊问仁。……子曰：“非礼勿视，非礼勿听，非礼勿言，非礼勿动。”(颜渊,P177)

(29)孔子曰：“君子有三畏：畏天命，畏大人，畏圣人之言。小人不知天命而不畏也，狎大人，侮圣人之言。”(季氏,P259)

(30)入太庙，每事问。(乡党,P154)

(31)子入太庙，每事问。或曰：“孰谓鄒人之子知礼乎？入太庙，每事问。”子闻之，曰：“是礼也。”(八佾,P40)

(32)入公门，……其言似不足者。(乡党,P142)

(33)孔子于乡党，恂恂如也，似不能言者。其在宗庙朝廷，便便言，唯谨尔。朝，与下大夫言，侃侃如也；与上大夫言，訚訚如也。君在，跂跂如也，与与如也。(乡党,P139)

(34)子曰：“事父母几谏，见志不从，又敬不违，劳而不怨。”(里仁,P56)

例(28)颜渊问仁，孔子告诉他“克己复礼为仁”，“非礼勿听，非礼勿言”是“克己复礼”的四目之二。例(29)提出要“畏圣人之言”，不能“侮圣人之言”。例(30)、(31)都是记录孔子入

太庙祭周公之事,祭奠大礼,孔子当然懂得该如何做,但仍然每事必问,以示慎重。孔安国传曰:“虽知之,当复问,慎之至也。”(P40)例(32) - (34)讲孔子入国君之门、处庙堂之上、于乡党、谏父母等语言行为,皆符合“君君、臣臣、父父、子子”^⑥的礼教秩序。

四 言必有用

《论语》主张不谈无益之事,无用之事。例如:

(35)子罕言利与命与仁。(子罕,P124)

(36)子不语怪、力、乱、神。(述而,P102)

例(35)记述孔子很少谈论“利、命、仁”。这里的“利”不是“小人喻于利”^⑦之小利,而是“大利”,是“君子利益万物,使物各得其宜,足以和合于义,法天之利也”(P124)。“命”指“天之命”。由于“利、命、仁”三者常人罕能及知,言之无用,故而孔子罕言。例(36)记述孔子不谈“怪、力、乱、神”。“怪”为怪异之事,“力”为由力而不由理之事,“神”为鬼神之事,皆无益于教化;“乱”为臣弑君、子弑父之类,是君子“不忍言”之事。

正因为《论语》主张不谈无益、无用之事,所以不言则已,言必有中。人有可与言者,有不可与言者,可与言者言,不可与言者不言。例如:

(37)鲁人为长府。闵子骞曰:“仍旧贯,如之何?何必改作?”子曰:“夫人不言,言必有中。”(先进,P165)

(38)子曰:“可与言而不与言,失人。不可与言而与之言,失言。知者不失人,亦不失言。”(卫灵公,P238)

(39)子夏曰:“信而后谏,未信则以为谤己也。”(子张,P294)

例(37),孔子夸奖闵子骞“不言则已,若其发言,必有中于理。”例(38),孔子认为智者既不失人也不失言,可与言者言,与不可言者不言。例(39),子夏认为应先取得君主的信任,然后才能谏诤之,否则有害无益。理解《论语》言必有用的论述,也可以更进一步理解慎言的主张。

五 言当雅顺

雅顺是《论语》对语言行为的重要评价标准。雅者,正也。从《论语》的记述来看,孔子时代已经有雅言与方言的区分。例如:

(40)互乡难与言,童子见,门人惑。(述而,P105)

(41)子所雅言,诗,书,执礼,皆雅言也。(述而,P101)

例(40)“互乡难与言”,郑玄注:“互乡,乡名也。其乡人言语自专,不达时宜……”(P105)互乡人讲的话别人听不懂,大约是一种特殊方言。例(41)记述孔子在读《诗》、《书》等经书和礼仪活动时,都使用雅言。雅言即当时的通用语。上两例表明当时已有雅言与方言的区别,孔子是双言人,他在重要的活动中使用雅言。

雅不仅指雅正,还包括文雅。孔子有“辞达而已矣”^⑧的名言,认为说话不需要艳辞丽句,^⑨但这只是强调表达要“实”。易经中引孔子语也有“修辞立其诚”句^⑩。但是孔子并非反对文采。请看:

(42)曰:“学诗乎?”对曰:“未也。”“不学诗,无以言。”(季氏,P261)

(43)子曰:“质胜文则野,文胜质则史。文质彬彬,然后君子。”(雍也,P86)

(44)棘子成曰：“君子质而已矣，何以文为？”子贡曰：“惜乎！夫子之说君子也，驷不及舌。文犹质也，质犹文也。虎豹之鞞，犹犬羊之鞞。”（颜渊，P181）

(45)子曰：“为命，禘湛革创之，世叔讨论之，行人子羽修饰之，东里子产润色之。”（宪问，P210）

例(42)是孔子之子伯鱼转述他与孔子的一段对话。据说孔子办学所设课程就有《诗》，认为修身当先学《诗》，^①《诗》可以兴、观、群、怨，可以事君父、广见闻。^②春秋之时，外交、政论、友谈，都离不开《诗》，所以孔子告诉伯鱼“不学诗，无以言”。引《诗》述见，自然有文采。例(43)，孔子论述“文”与“质”的关系，主张文质兼顾。例(44)子贡用虎豹、犬羊之鞞的比喻来反驳棘子成关于君子只“质”不“文”的反问。例(45)讲郑国起草“政命盟会”等重要文件，要四位大夫参与其事，不仅要辞义通达，而且还通过修饰润色使其华美。这都说明孔子主张说话为文，应有文采，只是要文质兼备、不能因辞害义罢了。

言语不仅要“雅”，而且要“顺”。例如：

(46)子路曰：“卫君待子而为政，子将奚先？”子曰：“必也正名乎！”子路曰：“有是哉，子之迂也！奚其正？”子曰：“野哉，由也！君子与其所不知，盖阙如也。名不正则言不顺，言不顺则事不成，事不成则礼乐不兴，礼乐不兴则刑罚不中，刑罚不中则民无所措手足，故君子名之必可言也，言之必可行也。君子与其言，无所苟而已矣。”（子路，P193）

(47)子曰：“君子义以为质，礼以行之，孙以出之，信以成之。君子哉！”（卫灵公，P242 - 243）

(48)子曰：“邦有道，危言危行。邦无道，危行言孙。”（宪问，P207）

(49)曾子言曰：“君子所贵乎道者三：动容貌，斯远暴慢矣；正颜色，斯近信矣；出辞气，斯远鄙倍矣。”（泰伯，P113）

(50)子曰：“贤者辟世，其次辟地，其次辟色，其次辟言。”（宪问，P227）

例(46)为研究先秦语言学史者所常引，是先秦涉及政治学、逻辑学、训诂学等“名实之论”的较早例子。“正名”是“言顺”的基础，“言顺”是“事成”的基础。所以“正名”乃为政之先，“言顺”乃为政之重。例(47)“孙以出之”意为“出言顺畅”，是君子德行之一。

就《论语》而言，言顺不仅可以成事，而且也具有保身安、避恶言的重要作用。例(48)反映了儒家通时达变的处世策略，当邦国清明有道时，可以直言直行，不随世媚俗；当邦国无道时，行虽直但言要顺，以避当时之害。例(49)中，曾子将“出辞气”看作君子所贵崇的三事之一，正义曰：“……出辞气，能顺而说之，则无鄙恶倍戾之言入于耳矣。”（P113）避恶言也是贤者四避之一，如例(50）。

六 其他

《论语》关于语言的记述相当丰富。除了上面列举的之外，还有如下一些：

(51)食不语，寝不言。（乡党，P151）

(52)升车，必正立执绥。车中不内顾，不疾言，不亲指。（乡党，P156 - 157）

(53)子问公叔文子于公明贾曰：“信乎，夫子不言不笑不取乎？”公明贾对曰：“以告者过也。夫子时然后言，人不厌其言。乐然后笑，人不厌其笑。义然后取，人不厌其取。”（宪问，P213 - 214）

例(51)、(52)指出吃饭、睡觉时不言语,车内不急言等,这是不同环境中的语言行为规范。例(53)是公明贾回答孔子的话。人传公叔文子“不言不笑不取”,其实公叔文子是“时然后言”、“乐然后笑”、“义然后取”。这也是在讲说话要合乎时宜。再如:

(54)孔子曰:“君子有九思:视思明,听思聪,色思温,貌思恭,言思忠,事思敬,疑思问,忿思难,见得思义。”(季氏,P260)

(55)子贡问曰:“孔文子何以谓之文也?”子曰:“敏而好学,不耻下问,是以谓之文也。”(公冶长,P68)

(56)子夏曰:“博学而笃志,切问而近思,仁在其中矣。”(子张,P292-293)

例(54)君子“九思”中,有三思牵涉到语言行为:听思聪,言思忠,疑思问。这里需要特别注意“问”,问是达到博学、解惑等的重要途径,博学而智是儒家的重要追求。例(55)提倡“不耻下问”,例(56)认为“切问”(不泛问)解惑,“仁在其中矣”。又如:

(57)孔子曰:“事于君子有三愆:言未及之而言谓之躁,言及之而不言谓之隐,未见颜色而言谓之瞽。”(季氏,P258)

(58)子闻之,曰:“成事不说,遂事不谏,既往不咎。”(八佾,P45)

(59)子曰:“君子不以言举人,不以人废言。”(卫灵公,P243)

(60)子曰:“道听而涂说,德之弃也。”(阳货,P272)

(61)子路问成人……曰:“今之成人者何必然?见利思义,见危受命,久要不忘平生之言,亦可以为成人矣。”(宪问,P212-213)

(62)子夏曰:“君子有三变:望之俨然,即之也温,听其言也厉。”(子张,P293)

例(57)指出事君的三种过失:躁(未及言而言)、隐(言及而不言)、瞽(不察言观色而言)。告诫“审慎言语之法”。例(58),宰我回答鲁哀公关于社主的提问,其解释中有不实虚妄之词,这段话本为提醒宰我以后说话要慎重,但“已成之事不复解说,已遂之事不复谏止”也可以看作孔子的语言主张。例(59)-(61)提出不以言举人、不以人废言、不道听途说、不忘当年说过的话许过的诺。例(62)认为君子言辞严正而无佞邪。这些都为历代儒家所尊崇,有些还为今人所遵循。

《论语》还有“以言知人”的章句。智是儒家重要的认识论范畴,也是与仁、勇并论的伦理学范畴。^⑨言语是心灵之窗,通过言语可以“知人”致智。例如:

(63)子曰:“片言可以折狱者,其由也与?子路无宿诺。”(颜渊,P185)

(64)子曰:“……夫达也者,质直而好义,察言而观色,虑以下人。”(颜渊,P189)

(65)孔子曰:“不知命,无以为君子也。不知礼,无以立也。不知言,无以知人也。”(尧曰,P308)

(66)子曰:“群居终日,言不及义,好行小慧,难哉矣!”(卫灵公,P242)

例(63)赞扬子路有明断笃信之德。古人懂得须根据原告、被告两方言语才能决断狱讼。而子路听一方之辞即可明断狱讼。子路不预先许诺,怕临时变故,诺不能兑现。例(64)讲察言语,观颜色,知人所欲。例(65)直接提出“不知言,无以知人”的命题。例(66)讲,若人与朋友聚,终日不谈及仁义之事,又好耍点小才智,这样的人难有所成。

七 结语

《论语》的时代,还不可能把语言本身作为观察研究的对象,自然也不大可能产生关于语

言自身的专门学术理论。但是,语言是人类的重要行为范畴,人们在观察社会、谈论人事时,必然会论及语言。《论语》基本上就是在这种情况下述及语言的。进一步考察上面 60 余条从《论语》中撷取的涉及语言的记述,可以有以下体会:

1、《论语》基本上是带着语言伦理学的眼光来看待语言的。它把语言看作思想的外在表现,是仁、义、礼等的外显形式之一,体现着人的品位类属。论语提出了“言与行”这对重要的语言伦理学关系,由之提出了言行相副、言而有信、慎言恶佞等儒家的语言伦理。

2、《论语》是中国应用语言学的滥觞,涉及到不少语言应用的规范和对语言行为的态度。《论语》关于言语合礼、言必有用、言当雅顺等主张,关于以言知人等论述,具有丰厚的社会意义,且能引发当今语言学者的诸多学术思考。

3、在先秦诸子的著作中,《荀子》、《墨子》等也有不少涉及语言的论述,但它们没有像《论语》这样广泛涉及语言的,可以说《论语》是先秦语言学思想的主要代表,与《荀子》、《墨子》等一起构建了中国早期的语言学思想库。由于《论语》及儒学在中国历史上的特殊地位,使得《论语》对语言和语言行为的论述,对后世发生了而且还正发生着重要影响。钱玄同在《中国今后之文字问题》中说:“而千年来所谓学问,所谓道德,所谓政治,无非推衍孔二先生一家之学说。”^⑩把孔夫子说成“孔二先生”的不敬,但其论断还是正确的。研究《论语》关于语言的记述,不仅有利于了解先秦的语言学思想,而且也能帮助把握两千多年来中国人的语言意识与语言规范。

4、《论语》为记言体著作,并不见得能够全面系统地反映孔子的思想,有些方面的记述是只言片语的,可能导致后代理解上的偏差。例如后人对于《论语》关于文采、巧言的思想,理解得就未必全面。我国的口才教育到了现代才受到重视,或许与对文采、巧言的偏颇理解有些关系。此外,要全面理解孔子的语言学思想,还应将其他书中记录的孔子言行一并考察。^⑪例如《左传·襄公二十五年》引孔子语:“言之无文,行而不远。”^⑫《礼记·表记》辑孔子语:“情欲信,辞欲巧。”^⑬。结合此二例或能更全面地把握孔子对文采、巧言的态度。

附注

①本文的例子出处,前面是篇名,后面是《论语注疏》的页码。行文中只注页码者,亦为《论语注疏》的页码。

②正义曰:“……君子出一言是,则人以为有知;出一言非,则人以为不知,既由一言,则其言不可不慎也。”(P300-301)

③便:辩。佞而辩。

④正义曰:“此章勉人使言行相副也。君子言行相顾,若言过其行,谓有言而行不副,君子所耻也。”(P223)

⑤司马牛问仁。子曰:“仁者,其言也切。”曰:“其言也切,斯谓之仁已乎?”子曰:“为之难,言之得无切乎?”(颜渊,P178)《论语》这一章句是讲为仁不易,谈论仁也不容易。虽然讨论的是“仁”,但也许从另一个侧面反映了孔子的言行观:“为之难者言亦难”。

⑥齐景公问政于孔子。孔子对曰:“君君,臣臣,父父,子子。”(颜渊,P184)

⑦里仁,P56。

⑧卫灵公,P248。

⑨孔安国传曰:“凡事莫过于实,词达则足矣,不烦艳文之辞。”(P248)

⑩子曰:“君子进德修业。忠信所以进德也。修辞立其诚,所以居业也。”(《周易正义·乾》,P18)

⑪子曰:“兴于诗,立于礼,成于乐。”(泰伯,P115)正义曰:“兴,起也。言人修身当先起于诗也。”

⑫子曰:“小子何末学夫诗?诗,可以兴,可以观,可以群,可以怨。迩之事父,远之事君,多识于鸟兽草木之

名。”子谓伯鱼曰：“女为《周南》、《召南》矣乎？人而不为《周南》、《召南》，其犹正墙面而立也与？”（阳货，P269-270）

⑬子曰：“知者不惑，仁者不忧，勇者不惧。”（子罕，P137）

⑭见张岱年主编（1993），P18。

⑮张岱年主编的《孔子大辞典》指出：“关于孔子言行的最可靠的资料，是《论语》和《左传》中的记载。此外，《孟子》书中引用的孔子言论，《礼记·檀弓篇》记载的孔子同弟子的对话，也较可靠。”（P3）

⑯仲尼曰：“《志》有之：‘言以足志，文以足言。’不言，谁知其志？言之无文，行而不远。晋为伯，郑人陈，非文辞不为功。慎辞哉！”（《左传·襄公二十五年》，P232）

⑰见《礼记正义》卷第五十四，P1745。

参考文献

班 昭 1998 《中国语言文字学通史》，广东教育出版社。

戴昭铭 1998 《规范语言学探索》，上海三联书店。

胡奇光 1987 《中国小学史》，上海人民出版社。

濮之珍 1987 《中国语言学史》，上海古籍出版社。

邵敬敏、方经民 1991 《中国理论语言学史》，华东师范大学出版社。

王 力 1981 《中国语言学史》，山西人民出版社。

张岱年主编 1993 《孔子大辞典》，上海辞书出版社。

赵振铎 1988 《训诂学史略》，中州古籍出版社。

《论语注疏》（何晏注、邢昺疏、朱汉民整理），北京大学出版社 2000 年。

《礼记正义》（郑玄注、孔颖达疏、龚抗云整理），北京大学出版社 2000 年。

《周易正义》（王弼注、孔颖达疏、卢光明、李申整理），北京大学出版社 2000 年。

《左传》（蒋冀骋标点），岳麓书社 1988 年。

Narrations of Language in *The Analects of Confucius*

Abstract *The Analects of Confucius* basically deals with language from the perspective of linguistic ethnics, with discussions on such expressions as “guard speech”, “be against flattery”, “match words with deeds”, “be as good as one’s words”, “be proper in words”, “be good for something in words”, “be elegance and smooth in words”. What has mainly done in this paper is systematically collate the thoughts on language and speech behavior in *the Analects of Confucius*.

Key words *The Analects of Confucius*; Pre-Qin; Linguistics

（李宇明 100816 教育部语言文字信息管理司）

（责任编辑 高晓虹）