

## 序 二

### 地名是珍贵的文化资源

戴红亮的博士学位论文即将付梓。这是一部严肃而有学术志趣的著作。

说它严肃，指的是作者的学术态度。

为撰写博士论文，红亮曾在西双版纳呆了将近半年，住在傣家的村落和寺庙里，虚心向傣族人民学习语言、文化，潜心收集各种第一手研究资料。博士论文答辩通过之后，他进一步收集材料，就一些问题继续探讨，补漏出新。实地考察，长期思考，专题深究，能如此为学者，必有所成！

说它有学术志趣，是指这部著作探讨的问题颇具学术魅力，也表明作者具有高远的学术情趣。

傣族是分布在云南省多个地区的古老民族，且与周边多国居民具有族缘关系，历史上深受汉族文化和巴利语系宗教文化影响，形成了独特的宗教文化和封建领主制度。红亮不仅全面研究了西双版纳的地名，而且利用地名材料探讨了傣族的历史文化。比如傣语地名记录的劳役和负担关系，就是当年领主制度的折射；他利用傣语地名，参之以傣族古籍《佛祖寻游记》，对南传佛教的传播路线也有了新看法。红亮通过研究傣语、壮语、布依语、泰语中一些基本词汇和地名通名，提出傣族的南迁路线，此说可能会有争议，但有语言学 and 地名学的根据，可成一家之言，可为傣族迁徙史的研究提供重要参考。

读者有消费型和创造型之别，读者不同类型的形成不仅取决于读者素质，也受到著作类型的影响。红亮的《西双版纳傣语地名研究》，是帮助读者成为创造型的一部著作，读着它可以使人浮想联翩，时有所悟，或时有所疑。就我而言，最大的收获就是又一次深切感受到：地名是珍贵的文化资源。

地名是一处处地理标记，但更是文化生活的记录仪，历史风貌的活化石。如此宝贵的文化资源，若相关学术研究能够自觉利用，便能开拓新思路，或能觅获新线索，或能得到新佐证，或能释解老疑难。为系统整理、全面开发利用地名资料，应有计划建设具有详细标注的地名数据库；在利用计算机“计算”社会成为时尚的今天，大数据才能发现大问题，产生大理论，发挥大作用。

最后不能不说的是，弥足珍贵的地名资源正在迅速流失。城镇建设日新月异，但也带来了地名的大面积消失或更换；2012年我国城市化率已超过50%，快速的城市化进程抹去了一个个古老村落；不少地方还热衷于以“发展”的名义更改地名。建设促进着社会发展，但也侵蚀着不可再生的地名资源。文化上可“求新”，文物上当“恋旧”。既要发展又要保护文化遗产，才是正确理念。正确理念需要法律之伞的卫护，国家应当在“地名法”等相关法律中，加入保护地名资源的内容，比如多少年限的地名（一百年？两百年？）就受应到法律保护，不能任人撤销或更改。

地名，是我们守望的祖先文化遗产，也是我们留给子孙后代的文化遗产。

李宇明

2012年端午节

序于北京惧闲聊斋