

钻井与挖塘

——序尹洪波《否定词与副词共现的句法语义研究》

《否定词与副词共现的句法语义研究》是尹洪波的博士学位论文，答辩委员会对论文的学术水平评价颇好，认为选题有价值，对许多现象进行了合理解释，揭示的一些规律具有语言学的普遍意义。两年之后，在论文即将付梓之际，我再次阅读，仍有很多新得，很多感慨。

洪波发现了许多新现象，提出了许多新观点。譬如像“万万、丝毫、高低、横竖、压根（儿）、毫、绝、决、断、断乎”等语气副词，只能出现在否定句中，不能出现在肯定句中，被称为“负极性的语气副词”。这类语气副词的语义，或表示极大量，如“万万、绝”等；或表示极小量，如“丝毫、毫”等。它们虽然在表量上趋于两极，但在句子中都表示全量否定，这可以从逻辑语义上衍推出来。

再如，认为汉语的时间副词不表时态（tense），而表示体态（aspect），并进而将时间副词表示的体态分为九种：经历体、完成体、进行体、持续体、反复体、惯常体、偶然体、恒定体和将然体。

其实，读洪波的这部著作，时时都会发现一些闪光点，可谓“波光粼粼”。比如程度副词与否定词共现遵循的三条语序规律，时间副词与否定词共现的三条约束原则。比如关于量性语义衍推和非量性语义衍推的区分，并指出减量常常隐含着“转折”，“增量”往往隐含着“递进”。比如第六章提出的“不+X”和“X+不”两种句法结构词汇化的一些重要规律，“并不”可以看作一个反预期标记。比如对“语气>时间/总括>限定>程度>否定>

协同>重复>方式”多项状语排列顺序的补正。此外，对“很不VP”和“不很VP”中“很”的分析，对“都不”和“不都”这类所谓的“标记颠倒”现象的描写，对否定词“不”和“没”的异同的考察，对“连”字句肯定和否定不对称等问题的讨论，都颇有情趣，颇值得琢磨。

读到这些闪光点，我常常掩卷而思：这些解释合理吗？这些结论“漏水”吗？还能进一步提炼、生发吗？还有更简朴的表达方式吗？掩卷思索之后，我也常面现微笑：或为其机巧，偶为其疏拙。

每至此时，我脑海中常会浮现当年求学江城时一位老师的妙喻：研究有两种旨趣，或如挖塘，求广而不求深；或如钻井，求深而不求广。池塘虽广，须靠外水而方能不涸；水井虽狭，源泉喷涌而四季不竭。固然池塘有池塘之功能，水井有水井之效用，生活中皆不可少，但是治学当如钻井，而不应仿效挖塘。

洪波的这部著作，之所以能时有闪光之点，就在于掘地求泉。他以否定与副词的共现为掘进口，遍查否定词语与所有副词的组合，建常规，释特例。从常规中得常律，从特例中窥常律。研究之最难处，亦是收获之最丰处，就在这“从特例中窥常律”的钻井式学术操作中。

古代的居民点，都建在水边。自从人类发明了井，才可以离河而居，有了广阔的生存空间。洪波有了一口井，得到了一些甘泉。是坐而饮醴，还是再去钻井，开辟新的学术空间？

李宇明

2010年11月11日

于北京惧闲聊斋