

理论修辞学

序

李宇明

宗正先生几十年在修辞学苑躬耕不辍，这部著作是他躬耕成果的汇合。承蒙作者厚爱，我有幸成为这部著作出版前的读者，翻开厚厚一摞用 A4 纸打印的书稿，一下子就感受到了书的分量。这分量，主要体现在书中的许多新思考。随便拈取几例，便可窥一斑：

1、修辞主体，区分为二：修辞身份，修辞角色。作者将修辞身份再分析为固有身份、对应身份、潜在身份、显现身份等，并对交际活动中身份的错位与调整，交际活动中的双重身份、多重身份、主导身份、对等身份、跟从身份等情况作了细致新颖的探讨。

2、语境有四个次范畴：时空语境，事件语境，人物语境，文本语境。对这些次范畴还进行了仔细描写火灾分类。如将时空语境又分为背景和前景，并在前景中特别提出了“道具语境”的新概念；如将文本语境再分为语体语境和上下文语境等等。

3、在修辞格手段和非修辞格手段区分的基础上，作者又将非修辞格手段分成技法和炼法两类。技法，是指可以仿效、类推、熟能生巧的技术方法模式，如语音形式修辞技法、语词形式修辞技法、语句形式修辞技法和非语言材料运用技法等。炼法，是不能从形式上仿效、类推，不能“照章办事、如法炮制”的修辞方法手段，掌握炼法，主要靠感悟，靠对修辞资源的拥有、认识和把握。

4、作者特别重视修辞评价，深入讨论了评价主体和评价客体，突破了只讲修辞效果评价的局限。作者提出，完整的修辞活动是修辞评价的客体，对完整的修辞活动进行评价可以分解五：一是对主体修辞身份的评价，二是对主体修辞意图的评价，三是对修辞策略的评价，四是对修辞环节的评价（包括信息选择环节，编码发送环节，语境调用环节等内容），五是对修辞效果的评价。

在这部著作的许多新思考中，我印象最深的，是关于修辞思维能力的论述。

作者把修辞能力概括为修辞思维能力和修辞行为能力，而且把修辞思维能力看作修辞现象的本质。作者所说的修辞思维能力，指的是对交际效果的预期能力和关注能力，是为追求预期的效果而必须具备的语境认知能力和变异创新能力。作者认为，修辞在本质上是创新的思维方式，是优化的个性化的认知方式，是优化的个性化的行为方式，是智慧的生存方式。修辞现象的本质——它的根儿不在语言层面，而是在思维层面，在认知层面。

为深入论述修辞思维能力，作者列专章讨论修辞的思维机制。修辞思维机制分为三个层面：思维取向层面、思维运作层面和思维形式层面。影响思维取向的是动机、注意等心理状态或心理过程。思维运作层面，存在有序思维活动和无序思维活动。联想和运思是有序思维活动，联想是感性思维，运思包括逻辑运思，似逻辑运思和非逻辑运思三种情况，是理性思维，是和逻辑形式有着各种关系的思维活动。思维形式层面，有常规思维逻辑和变异思维逻辑。在变异思维逻辑中，作者提出了概念、判断和推理等方面的若干变异规律，很有意思。

在研究具体问题时，作者也特别注意从修辞思维能力的角度来探讨。例如讨论修辞语境，

作者强调修辞语境不单纯是客观存在的时间、空间、物质、物体等因素，而是修辞主体认知的那部分客观存在，是客观存在中被主体认知了、把握住并且根据主体实际意图激活并调用的那部分，才能真正成为修辞语境。因此，语境并不是以客观存在的物质形态对交际起约束影响作用，而是以修辞主体大脑知识网络中关于客观存在的知识形式起作用。

再如，作者依据三个层面的交互关系来区分格手段与非格手段。在思维认知层面分本域认知和跨域认知，在思维结构层面分常规逻辑思维和变异逻辑思维，在语言结构层面分有固定结构格式和无固定结构格式。这三个层面交错隶属会形成许多情况，考察这些情况的修辞格资格会发现，修辞格资格（格度）最高的，是跨域认知领域中变异逻辑思维形式而在语言层面又有固定格式的情况，而格度最低的，是本域认知领域中常规逻辑思维形式而在语言层面又没有固定格式的情况。

值得注意的是，作者还提出了一个颇具哲学意味的命题，认为修辞在本质上是“智慧的生存方式”。此书是讨论“大修辞”的，从大修辞的角度看这样一个命题，也许会有许多启迪。

人无完人，金无足赤。如果说这部著作还有些什么不足的话，我觉得是对“同义现象”没有给与足够的重视。假设，一个意思只有一种表达方式，那就不会有修辞的存在。也就是说，修辞的前提条件是有大量的同义现象存在，这些同义现象具有不同的表达效果，切合于不同的语言环境，适宜于不同的交际需要。修辞活动，就是根据表达的不同需要，依照一定的原则对同义现象进行选择的活动。修辞评价，就是从理性上对修辞行为人的修辞选择所作出的评价。如果说修辞就是对同义现象的选择与评价，那么修辞学起码应当关注如下一些问题：同义现象的形成；同义现象的不同表达效果；同义现象选择的原则；对选择结果的评价等等。同义现象及其相关问题的研究，应当成为修辞学的重要基石。

李宇明

2004年8月8日于北京