

关于普通话作为教师职业语言的问题*

李宇明

我国当前的语言文字工作的重要任务之一是大力推广普通话; 使普通话成为教师的职业语言, 是普通话推广中的一项重要内容。1994年1月, 我们对H师范大学中文系学生就一些语言文字问题进行了问卷调查。调查的目的之一, 就是看这些将来要从事教育工作的学生是否正确树立了职业语言观念。

一 教师应该用普通话教学

调查表明, 绝大多数学生已经正确树立了职业语言观念。学生对于“您认为: 老师应该不应该用普通话讲课? A、应该。B、无所谓。为什么?” 问卷的回答, 有93.51%的学生认为“应该”, 占绝大多数; 只有6.49%的人认为“无所谓”, 是少数。

回答“无所谓”的理由主要有如下三种:

1. 教师讲惯了方言, 改说普通话影响顺利表达;
2. 大学老师重在知识传授, 讲课内容是关键;
3. 也有个别学生认为老师讲方言, 会使学生感到亲切, “亲其师才能信其言”。

分析这些学生的方言背景发现, 他们中的大多数来自当地。用方言讲课的老师讲的也多是当地方言, 不会造成多大的语言障碍; 他们回答“无所谓”是以没有语言障碍为前提的。试想, 如果这些学生不是当地人, 恐怕不一定会做出“无所谓”的回答。此外也有个别学生来自南方方言区, 自己普通话说得不好, 回答“无所谓”其实是在为自己找理由, 非语言因素在起作用。因此, 我们认为绝大多数学生已经树立了正确的职业语言观念。

二 教师为什么应该用普通话讲课

归纳学生认为教师应该用普通话讲课的理由, 主要有如下三个方面:

1. 克服语言障碍。有56.08%的学生认为, 教师讲普通话才能让来自不同方言区的学生听懂课; 有些教师用方言讲课, 学生像听天书一般, 极大地影响了教师“传道、受业、解惑”。

2. 普通话是教师的职业语言, 教师应做推广普通话的表率。有33.33%的学生是从教师职业规范来看的。认为教师不用普通话讲课, 就不是一个合格的教师; 甚至质问说难道教师让学生讲普通话, 而教师可以用方言讲课吗?

3. 其他理由。持其他理由的约为10.59%。他们或认为讲普通话可以提高教师的形象, 不会讲普通话的教师, 学生就觉得他的水平低, 是个“老土”; 或是认为课堂是正规的场合, 用方言讲课显得太随便, 不利于形成良好的课堂气氛; 或认为普通话比方言更具感染力, 用

* 这次调查的其他方面的成果, 反映在《师范大学生的语言文字状况及其教学问题》(《语言文字应用》1994年第2期)一文中, 可参见。

普通话讲课，教学效果更好。

如果说第一种理由强调的还是必要性的话，那么，后两种理由则是上升到了职业素质和职业形象的层面。因此，后两种认识显然比第一种认识更高。

张积家（1990）曾仿效美国社会心理学家 W. E. Lambert 的“变语匹配”技术，在山东蓬莱地区进行过教师口音对教学效果的影响的实验。选既会讲普通话又会讲地方话的男、女各一人，让他们用普通话和地方话朗读相同的文章，然后把录音放给学生听，请学生对朗读者的人格特征、讲课效果和人际吸引等方面进行评价。实验结果是：无论是小学生、中学生还是大学生，无论是男生还是女生，无论朗读的内容是科技的、文学的还是家乡风土人情的，对操普通话者的评价都高于操地方话者。这一结果说明教师用普通话讲课会取得更好的教学效果，普通话应成为教师的职业语言。

张积家研究的是一般学生对普通话和方言的心理效应。而我们的调查反映的则是未来从教者的职业语言观念。通过对这些学生的归因分析，不仅说明师大学生的职业语言观念已基本树立，而且这种观念的建立基础，已经由克服语言交际障碍向更高的层次发展。

三 职业语言观念对学生的影响

正确的职业语言观念，是一种强大的内驱力，必然会大大促进学生学习普通话的自觉性。例如，分析学生对“您对《现代汉语》哪些内容最感兴趣？A、绪论。B、语音。C、文字。D、词汇。E、语法。F、语用。因为_____。”的回答，发现对语用感兴趣的为 71.35%；其次是语法（45.95%）、词汇（36.76%）和语音（31.35%）；对文字感兴趣的为 25.35%。大部分学生所说的感兴趣的理由，都是实用性的，如可以提高说话的水平 and 技巧，贴近生活等；有些还是从将来从事教学的职业角度来考虑的。

分析学生们对“您认为《现代汉语》课的哪些内容应该加强；还应增加些什么内容；应删减哪些内容。”的回答，发现大多数学生希望增加或加强的是普通话语音的训练和语用等实用的内容。

只用实用的态度来对待语言基础课，显然是属于低层次的。这一方面说明在现代汉语教学中，需要着力培养和提高学生的学习基础课的学术意识，但是从积极的方面看，也可发现提高普通话水平和语言运用能力，已经成为大多数学生的自觉要求。事实上，H师范大学学生的普通话水平也多在良好的水平。

分析学生填写“现在您自认为您的普通话讲得：A、很好。B、较好。C、不好。”的问卷，结果如表所示，自认为普通话较好的占大多数，很好的超过不好的约 1 倍。女生和男生自认为较好的比例非常接近，但是，自认为很好的女生近于男生的 3 倍，而自认为普通话讲得不好的男生却约为女生 15.5 倍。

学生自我判定的普通话水平（%）

	人数	很好	较好	不好	合计
女生	88	34.09	64.77	1.44	100
男生	94	12.77	64.89	22.34	100
平均	182	23.08	64.84	12.08	100

自我判定的水平与学生的实际水平肯定不可能完全相符，但是由学生给汉字注音的情况看，学生的自我判定的总体情况是可信的。我们让学生给“山、明、男、林、嘴、虎、是、鞋、解、说”等 10 个汉字注上汉语拼音。评分标准是每字 10 分，全对 100 分；一个字的声、韵、调，一者有错即评为该字全错，扣 10 分。调查结果是：女生平均得分 85.47，男生平均

得分 81.33, 总平均 83.35。

四 余言

我们从这次调查中高兴地看到, 普通话作为教师的职业语言, 不仅仅只是国家的号召, 而且也具有了一定的社会心理基础。这是我国推广普通话所取得的重要成绩之一。当然, 学生建立了职业语言观念, 并不意味着普通话教学可以放松。我们调查表明, 学生的普通话水平还需进一步提高。

提高学生的普通话水平, 需要现代汉语教师作很多工作, 其中最重要的是克服方言的负迁移问题。我们的调查再次说明, 方言是影响学生说好普通话的主要因素。在学习普通话中, 有 86.21% 的学生感到发音或发音的某方面有困难的。发音方面困难较大的是声母, 其次是韵母, 再次是声调。在声母的发音中, 卷舌音与不卷舌音的区分、n 与 l 的区分和 h 与 f 的区分是困难较大的。在韵母的发音上, 学生最感困难的是前后鼻音的区分。而这些正是 H 师范大学学生母言中与普通话差异最大的地方。因此, 在如何克服方言的负迁移方面, 还需要给学生有效的帮助。

既然普通话作为教师的职业语言, 已经有了一定的社会心理基础, 那么, 在此情况下国家就应制订一些法规, 以巩固这种社会心理, 加快推广普通话的速度。比如, 把能否用普通话讲课, 作为考核教师资格、教学实绩、教师晋级等的具有“一票否决权”的指标。据笔者所知, 与此有关的一些法规, 在普通话的要求方面态度是比较暧昧的; 就我们的调查而言, 这种暧昧的态度已经落后于社会的认识, 对推广普通话是不利的。

参考文献

- 李宇明 1993 《语言学习异同论》, 《世界汉语教学》第 1 期。
李宇明 1994 《师范大学学生的语言文字状况及其教学问题》, 《语言文字应用》第 2 期。
张积家 1990 《教师口音的社会心理影响》, 《心理科学通讯》第 6 期。