

# 初一语文教材被指有 30 多处错误

信息来源：2013.12.11 人民政协报

## 事件

近日，郑州语文教师彭帮怀指出人教版新版初一语文书上有 30 多处错误，并将人民教育出版社告上法院。人民教育出版社已在其官方网站上发出《关于人教版语文教材的致歉信》，表示人教版七年级上册语文教材的确存在 6 处错误。对于此次教材的多处错误，人教社负责人表示，“我们的教材确实是不能容许这种错误的，教材一般要求错误率控制在万分之零点二五以内。出版物是允许有一定误差的，如果完全没误差一般是做不到的。我们按这个标准肯定没有任何问题。但是我们错了就是错了，我们道歉。现在我们把纠错机制建立起来，保证不耽误老师正常的教学。”

据了解，该新版人教版语文教材，各校于今年 9 月新学期投入使用，目前已使用三个多月。

## 点评:

北京语言大学党委书记李宇明:

## 敬惜文化

人民教育出版社是我国编辑、出版教材的名牌老店，我们几代人都是读着人教社的教材长大的，这些教材帮助建构了我们人生的早期精神世界。最近从一些新闻报道中得知，有一些教师发现人教社的语文教材有错误，如把“沐浴”印成了“沐浴”，把“劝慰”印成了“权威”，还有印丢了后引号(’)、后书名号(》)的。看看这些错误，可以猜想大都是出现在植字、校对环节的错误，语文教师也多能发现并纠正过来。也许这样的错误在出版物上并不鲜见，但人们为什么会对人教社的这些错误有如此强烈的反应呢？

这是因为人教社是“权威”的教材出版社，不应当出现这样的低级错误；这是因为语文课本是语文的范本，对于语文课本中的错误社会是“零容忍”的。这些错误的出现，显然不是水平问题，而是编校过程的管理问题，是责任心问题。我们常常要求受教育者要敬惜文化，守望文化，传承弘扬文化；那么作为负有文化传播之重任的教材出版社，就更应当对文化抱有敬重之心、敬惜之意，对我们的文化行为更应当恭谨审慎。就此而言，出版社对于教师的批评应虚心接受，并从批评中领悟到广大师生的厚爱与期望；对于舆论的指责应躬身自省，在自省中增强文化的责任感，严格编校各环节的管理。

人教社于 2013 年 11 月 29 日在人教网上公开发表《关于人教版语文教材的致歉信》，表示：“教材出现错误，无论出于何种原因都是不应该的。对此，我们深感歉疚，特此致歉！我们将进一步检讨工作中存在的问题，更加用心地编好教

材。对提出宝贵意见和建议的老师和同学，我们表示诚挚的谢意，也欢迎大家一如既往地支持我们的工作！”据说，人教社拟把刊误表发到每个教材使用者手中。人非圣贤，孰能无过。过而能知能改，且能以此为戒，也是值得鼓励的。

少年期的教育需要信赖，对教材、对教师、对家长的信赖，是教育能够发挥良好作用的基础。教材印刷出错，总体上属于学术领域的问题，最合适的处理方式应当是学术的，应当以不损害教材在学生心目中的信赖为基准。近些年有一系列行业性事件在处理中转化为公共社会事件，对于这些事件的处理过程与结果，颇值得反思。

希望人教社能够像《致歉信》中所说的，能够“进一步检讨工作中存在的问题，更加用心地编好教材”。